

Raportul privind implementarea Statutului Elevului la nivelul județului Constanța 2022



Cuprins

Cuvânt introductiv	3
Contextualizare	4
Interpretarea rezultatelor	5
ELEVI	6
Drepturile elevilor	7
Îndatoririle elevilor	15
Interdicții	20
Sanctiuni	24
PROFESORI	27
Sumar executiv	39
Propuneri și recomandări	41



Cuvânt introductiv

Anual, Consiliul Județean al Elevilor Constanța, singura structură de reprezentare a tuturor elevilor din județul Constanța, întocmește Raportul privind Implementarea Statutului Elevului la nivel județean, un document cuprinzător, ce analizează gradul de respectare a drepturilor și îndatoririlor elevilor, prezentând, totodată, o serie de propuneri și recomandări pentru ca învățământul constănțean să evolueze către unul ce are ca piloni corectitudinea, echitatea și calitatea.

Pentru a avea o înțelegere cât mai amplă asupra aspectelor care se întâmplă cu adevărat în școlile și liceele din județ, raportul este fundamentat pe sutele de opinii ale elevilor și profesorilor constănțeni. Este foarte important ca toate părțile implicate în procesul de învățare - conducerile unităților de învățământ, autoritățile locale și județene, personalul didactic, părinții și elevii deopotrivă, să coopereze pentru soluționarea problemelor sistemului educațional post-pandemic, cât și pentru îmbunătățirea acestuia pentru viitoarele generații.

Așadar, prezentul raport reprezintă o analiză a stării sistemului educațional la momentul de față, așa cum este perceput de oamenii din sistem, cei ce petrec zi de zi chiar și câte 7 ore în bancă, respectiv la catedră. Consiliul Județean al Elevilor Constanța își asumă să continue să militeze pentru construirea unui sistem educațional cu adevărat centrat pe nevoile fiecărui beneficiar primar al educației.

Olivia-Elizabeta GOLUB

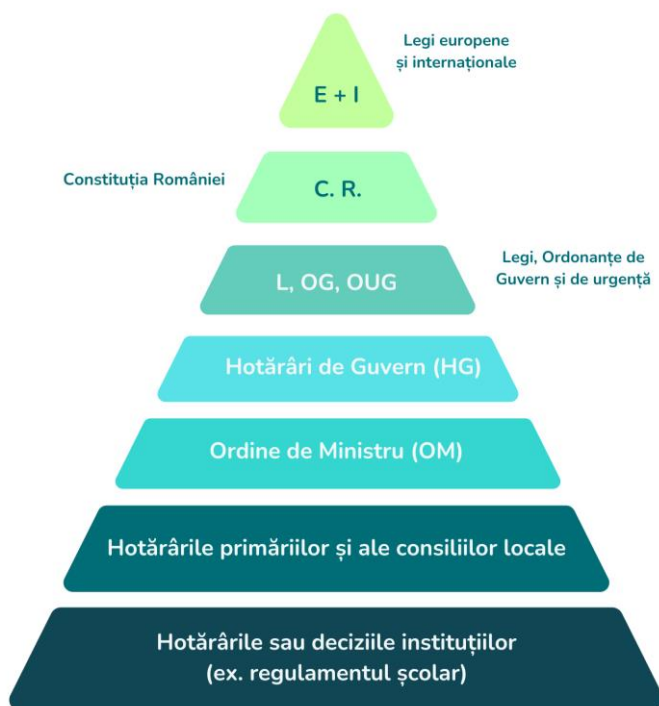
Președintele Consiliului Județean al Elevilor Constanța



Contextualizare

Statutul Elevului este primul document ce stabilește distinct drepturile și obligațiile tuturor elevilor înmatriculați în instituțiile de învățământ preuniversitar de stat, particular sau confesional din România. Acesta a fost adoptat prin Ordinul Ministrului Educației Naționale și Cercetării Științifice nr. 4742 la data de 10 august 2016, fiind publicat în Monitorul Oficial al României, intrând în vigoare după 30 de zile, pe 22 septembrie 2016.

Documentul reprezintă o bază pentru unitățile de învățământ ce realizează regulamente proprii, acestea având datoria de a asigura respectarea prevederilor prin intermediul cadrelor didactice și a tuturor organismelor interne. Unitățile nu pot depăși, prin regulamentele lor, prevederile Statutului Elevului, datorită ierarhiei legislative. Adoptarea Statutului Elevului a fost doar *primul pas* în asigurarea drepturilor elevilor în școli, urmând ca structurile reprezentante să vegheze asupra respectării lor, dar și să reacționeze în cazul nerespectării sau omiterii acestora de către actorii din sistem.



Raportul privind Implementarea Statutului Elevului la nivel județean este un document realizat anual de către consiliile județene ale elevilor, care analizează în ce măsură sunt respectate drepturile și îndatoririle elevilor la nivel local județean. Întrucât ne dorim ca statisticile reieșite să fie cât mai concludente și să reflecte cu adevărat situația din teritoriu, formularul de consultare este realizat bilateral - pentru elevi și profesori deopotrivă. Anul acesta au răspuns consultării **800 de elevi și 51 de profesori**.

Datele colectate au fost analizate având în vedere identificarea diferențelor dintre specificațiile legislative și acțiunile sau inacțiunile petrecute în realitate, dar și evidențierea potențialelor metode sau instrumente de îmbunătățire a status quo-ului de

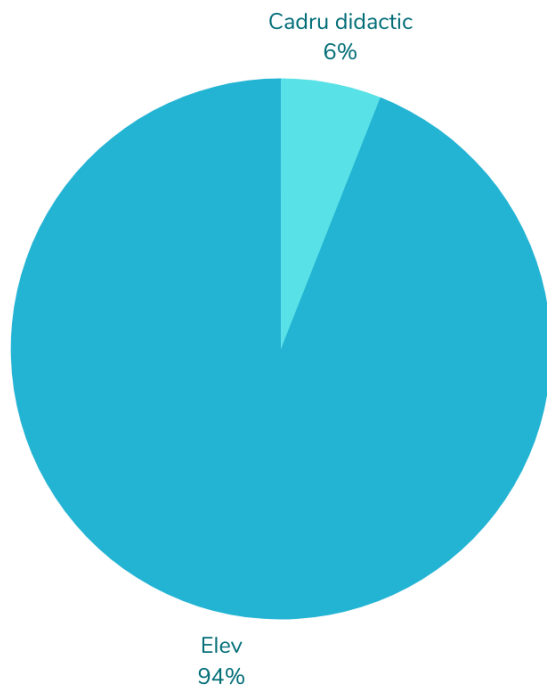


la nivel județean. În urma analizei, am realizat un set de **propuneri și recomandări** pentru îndreptarea statisticilor negative.

Interpretarea rezultatelor

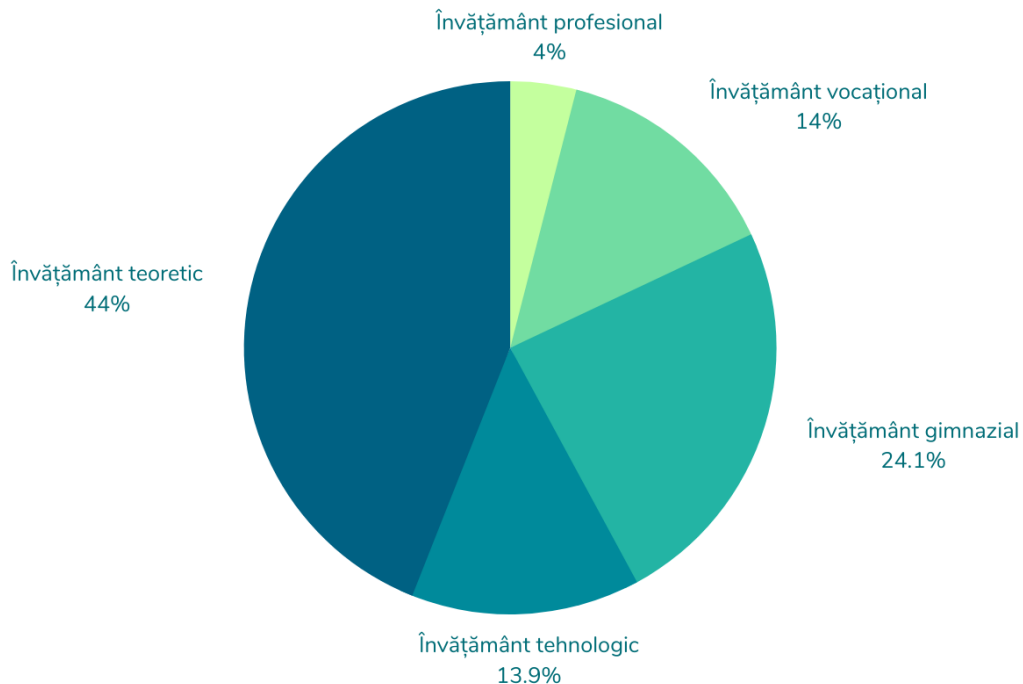
Elev sau cadru didactic?

La formularul de consultare au răspuns **51 de cadre didactice și 800 de elevi** din județul Constanța. Aceștia provin din toate filierele de învățământ, din unități de învățământ mici sau colegii naționale, atât din mediul urban, cât și din cel rural.



ELEVI

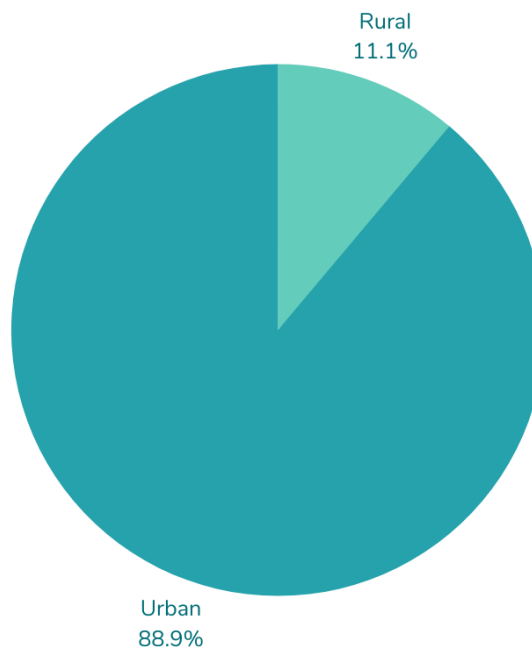
1. Ce formațiune de studiu urmezi?

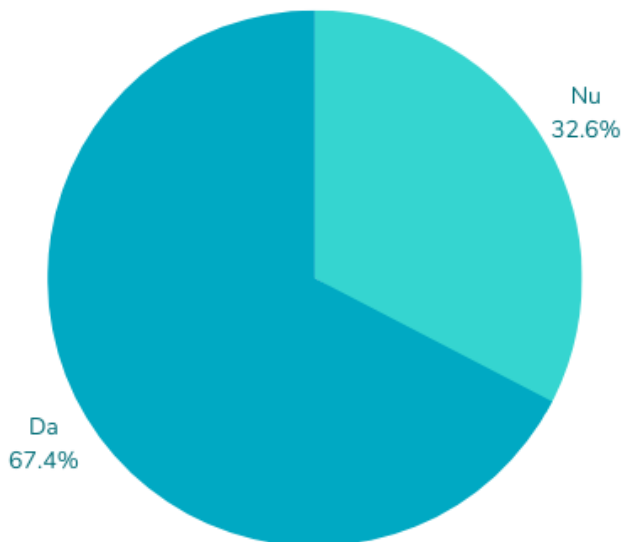


Conform diagramei alăturate, **44%** dintre elevii respondenți fac parte din filiera teoretică, **13,9%** din cea vocațională, **4%** din învățământul profesional, **24,1%** din cel gimnazial și **14%** din învățământul tehnologic.

2. În ce mediu înveți?

11,1% provin din mediul rural, în timp ce **88,9%** provin din mediul urban.





3. Ai auzit de Statutul Elevului?

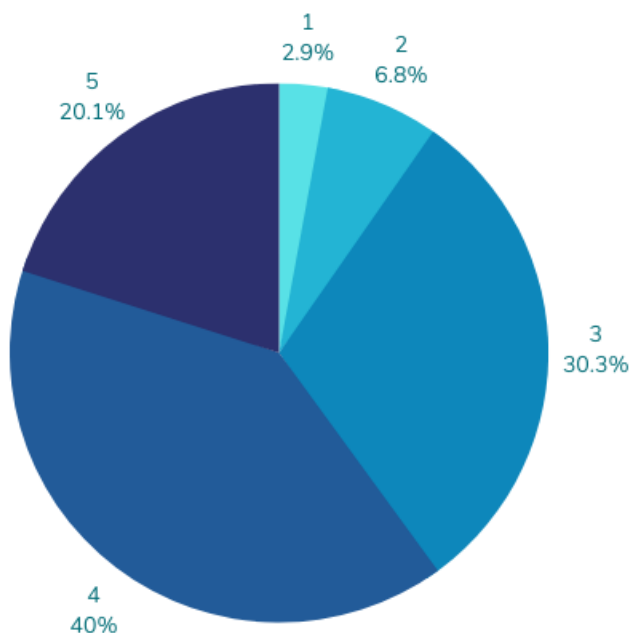
Peste jumătate dintre elevii respondenți (**67,4%**) știu de prevederile Statutului Elevului, în timp ce aproximativ o treime din elevi (**32,6%**) nu au auzit de acest act normativ, ceea ce reprezintă cauza principală a abuzurilor școlare.

4. Pe o scară de la 1 la 5, în ce măsură consideri că, în acest an școlar, ai avut parte de o evaluare obiectivă și corectă?

Articolul 7 lit. k): „Elevii au dreptul la o evaluare obiectivă și corectă.”

Datele din diagrama de mai sus arată faptul că doar **20,1%** dintre elevii respondenți consideră că au avut parte de o evaluare obiectivă și corectă. Restul respondenților afirmă faptul că au existat cazuri în care profesorul a fost subiectiv în evaluare și notare.

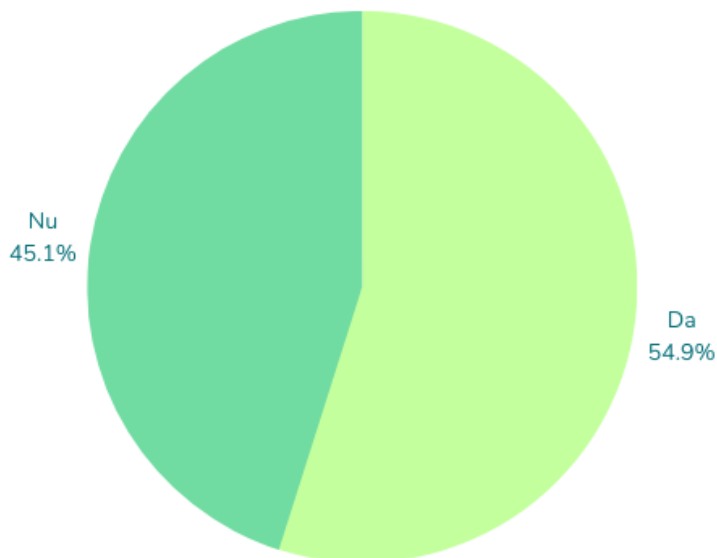
Pentru a avea un parcurs educațional sănătos, considerăm necesară obiectivitatea profesorilor în notare, precum și în acordarea feedback-ului.



5. Ai fost consultat, în ultimul an, cu privire la materiile opționale pe care le studiezi?

Articolul 7 lit. c): „Elevii au dreptul de a fi consultați și de a-și exprima opțiunea pentru disciplinele din curriculumul la decizia școlii, aflate în oferta educațională a unității de învățământ, în concordanță cu nevoile și interesele de învățare ale elevilor, cu specificul școlii și cu nevoile comunității locale/partenerilor economici.”

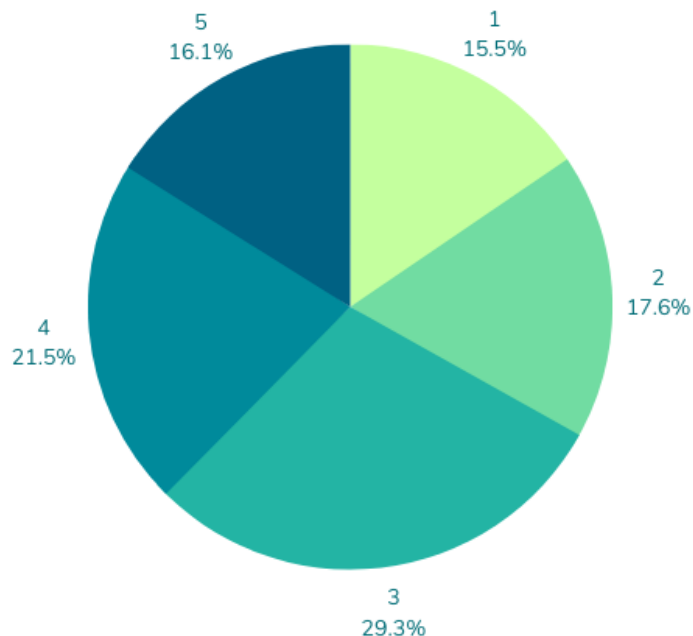




Constatăm că **45,1%** dintre elevii respondenți nu au fost consultați asupra materiilor opționale oferite în cadrul curriculumului la decizia școlii, deși acesta ar trebui să reprezinte în mod direct dorința elevului cu privire la ce ar dori să studieze.

6. Pe o scară de la 1 la 5, în ce măsură consideri ca materiile opționale îți satisfac nevoile și interesele?

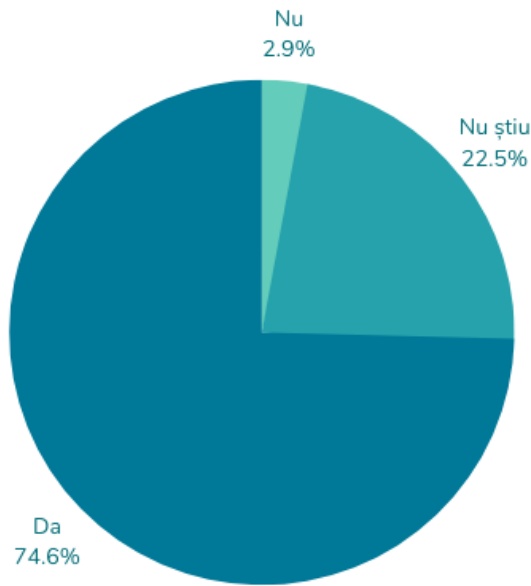
37,6% dintre elevi sunt mulțumiți de curriculumul la decizia școlii, **29,3%** consideră că acesta le satisface numai parțial interesele, iar **33,1%** consideră că materiile opționale nu sunt conforme cu nevoile lor deloc.



Aceste statistici, deși triste, nu sunt deloc surprinzătoare, având în vedere că aproape jumătate dintre elevi nici măcar nu au fost consultați cu privire la curriculumul la decizia școlii. Realitatea sistemului educațional românesc este că adesea opționalele reprezintă numai niște completări de norme didactice, nefiind concepute special în raport cu preferințele fiecărui elev. Mai mult, faptul că elevii trebuie să opteze pentru CDS la nivel de clasă face ca acesta să corespundă mai degrabă cu interesele majorității decât cu ce își dorește fiecare elev în parte.

7. În școala ta, există posibilitatea de a beneficia de consiliere școlară și psihologică în mod gratuit?





Articolul 7 lit. h): „Elevii dreptul de a beneficia gratuit de servicii de informare și consiliere școlară, profesională și psihologică, conexe activității de învățământ, puse la dispoziție de unitatea de învățământ preuniversitar, fiindu-le asigurată cel puțin o oră de consiliere psihopedagogică pe an.”

74,6% dintre respondenți beneficiază, în mod gratuit, de consiliere școlară și psihologică, **22,5%** nu știu de această posibilitate, iar **2,9%** dintre elevi nu beneficiază, în mod direct și gratuit, de acest drept.

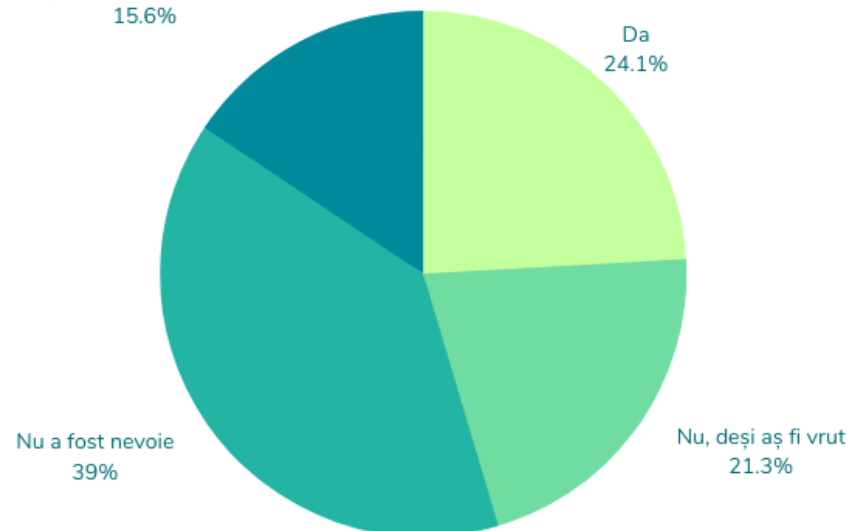
Sănătatea emoțională a elevilor este în strânsă dependență cu consilierea școlară, iar la ora actuală, sistemul are o vizibilă lipsă de personal în rândul consilierilor și psihologilor școlari.

8. Tu sau colegii tăi ați contestat rezultatele vreunei lucrări scrise?

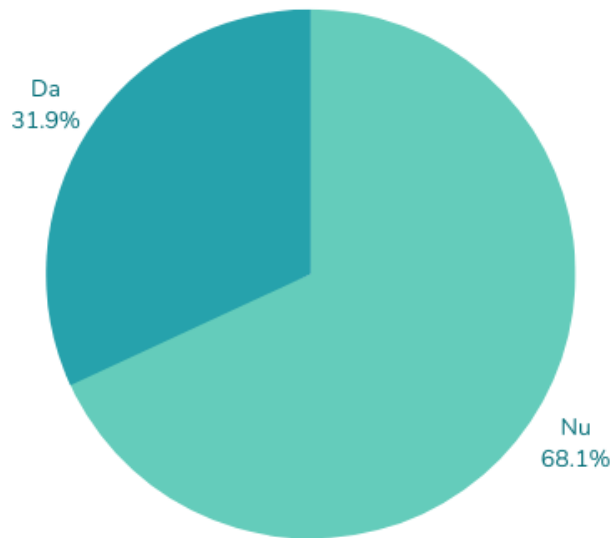
Articolul 7 lit. I): „Elevii au dreptul de a contesta rezultatele evaluării lucrărilor scrise.”

Dintre cei care în acest an școlar și-au dorit să conteste notele unei lucrări scrise, numai **39,5%** au luat act în această privință, pe când restul nu a făcut-o, în ciuda necesității. Îngrijorător este faptul că aproape **o cincime** dintre elevii respondenți nu știa că are acest drept.

Nu știam că am acest drept
15.6%



9. Ați observat, în ultimul an, cazuri în care colegi de ai tăi să fie tratați diferit în funcție de rasă, etnie etc?



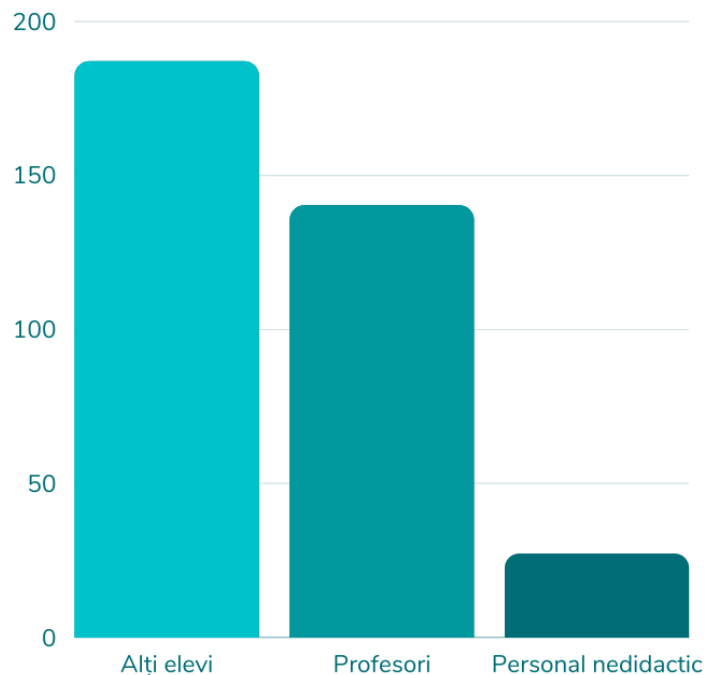
criterii cu potențial discriminatoriu.”

Articolul 7 lit. f): „Elevii au dreptul de a beneficia de tratament nediscriminatoriu din partea conducerii, a personalului didactic, nedidactic și din partea altor elevi din cadrul unității de învățământ. Unitatea de învățământ preuniversitar se va asigura că niciun elev nu este supus discriminării sau hărțuirii pe criterii de rasă, etnie, limbă, religie, sex, convingeri, dizabilități, naționalitate, cetățenie, vârstă, orientare sexuală, stare civilă, cazier, tip de familie, situație socio-economică, probleme medicale, capacitate intelectuală sau alte

31,9% din elevii respondenți au observat, în ultimul an școlar, cazuri de bullying din cauza rasei, etniei etc. – un procent îngrijorător, luând aminte de faptul că unitățile de învățământ ar trebui să reprezinte instituțiile unde siguranța și sănătatea elevilor sunt pe primul loc.

10. Dacă da, de către cine erau tratați diferit?

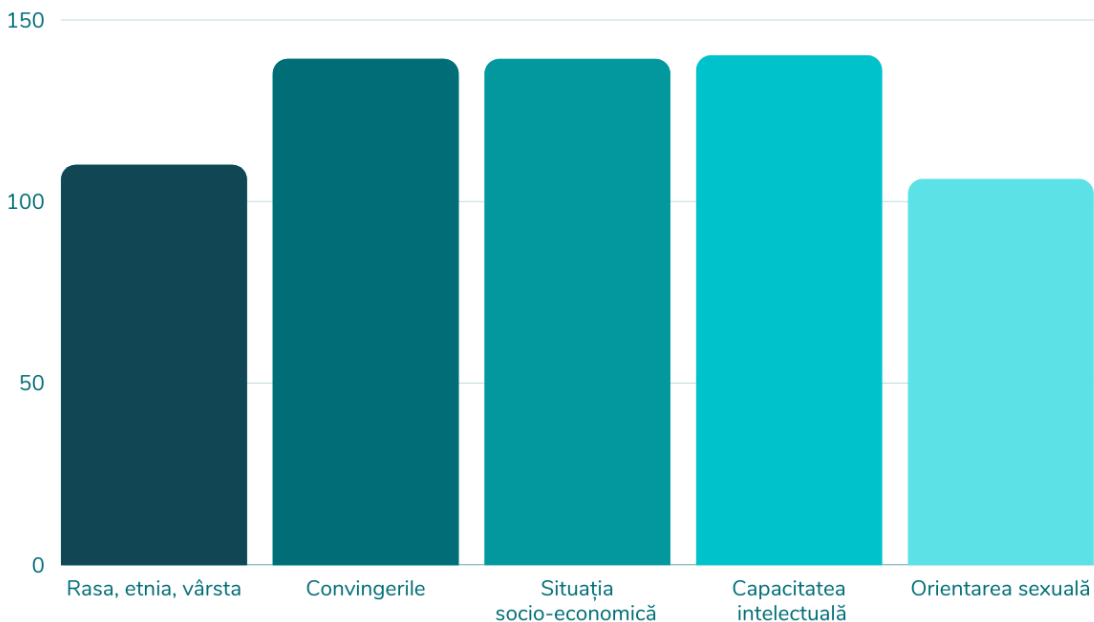
Peste jumătate dintre cazurile de discriminare din unitățile de învățământ preuniversitar constăntene sunt, conform statisticii, cauzate de elevi, altor elevi. Totuși, o mare parte dintre respondenți a fost martoră și la cazuri în care cadrele didactice erau agresorii.



11. Dacă da, care crezi că era cauza discriminării?



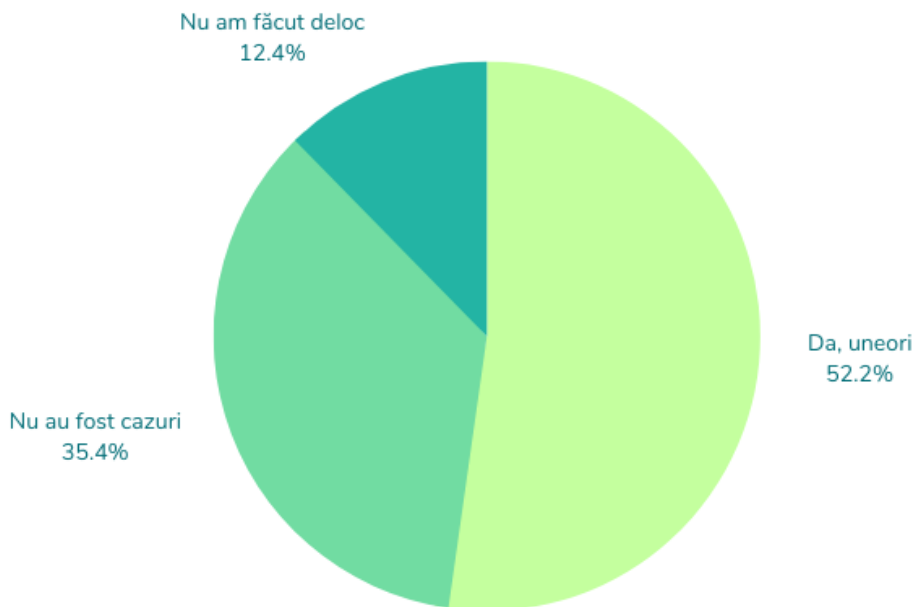
În cadrul formularului, am observat o sumedenie de răspunsuri distincte, însă, pe primele locuri în materie de motive ale actelor de agresiune din mediul școlar, se clasează capacitatea intelectuală, situația socio-economică, etnia și orientările.



12.A

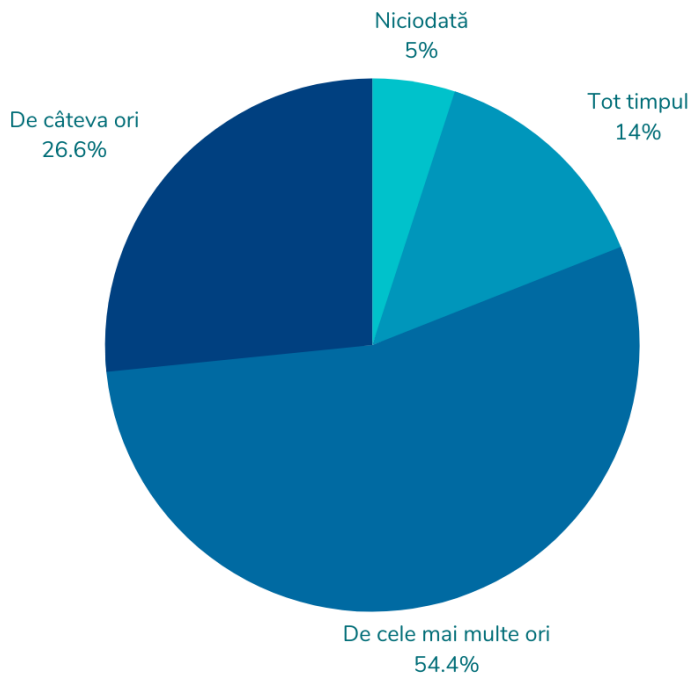
u existat, în ultimul an, ore de dirigință la care ai făcut o altă oră decât cea de consiliere personală/profesională?

Art 7 lit. b): „Elevii au dreptul de a beneficia de o educație de calitate în unitățile de învățământ prin aplicarea corectă a planurilor-cadru de învățământ, parcurgerea integrală programelor școlare și prin utilizarea, de către cadrele didactice a celor mai adecvate strategii didactice, în vederea formării și dezvoltării competențelor cheie și a atingerii obiectivelor educaționale stabilite.”



Deși **35,4%** dintre elevii respondenți au desfășurat ore de dirigință conforme cu normele în vigoare, un procent îngrijorător de **52,2%** a făcut și alte activități decât cele de consiliere personală/profesională, în cadrul orei de dirigință, iar **12,4%** nu a făcut deloc asemenea ore.

Orele de dirigință au o deosebită importanță în parcursul profesional al unui elev. Diriginții au menirea de a îndruma, forma și ajuta elevii, în ceea ce privește cariera lor, dar și în relațiile interpersonale cu colegii de clasă. Dirigințele este, de asemenea, un mediator al discrepanțelor între elevi sau dintre elevi și cadrele didactice.



13. Rezultatele lucrărilor scrise ți-au fost comunicate în maximum 15 zile lucrătoare?

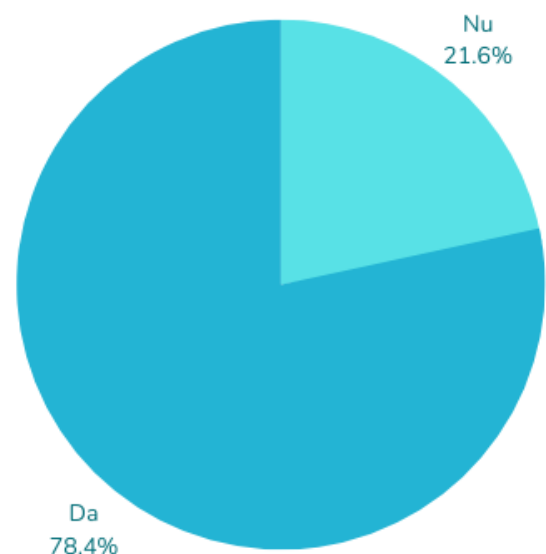
Articolul 7 lit. s): „Elevii au dreptul de a primi rezultatele evaluărilor scrise în termen de maximum 15 zile lucrătoare.”

Doar **14%** dintre respondenți au putut afirma că rezultatele lucrărilor scrise au venit în maximul 15 zile lucrătoare. Restul elevilor a afirmat că au existat cazuri în care profesorul a depășit termenul legal.

14. Ai acces la actele școlare proprii ce stau la baza situației școlare, în mod gratuit?

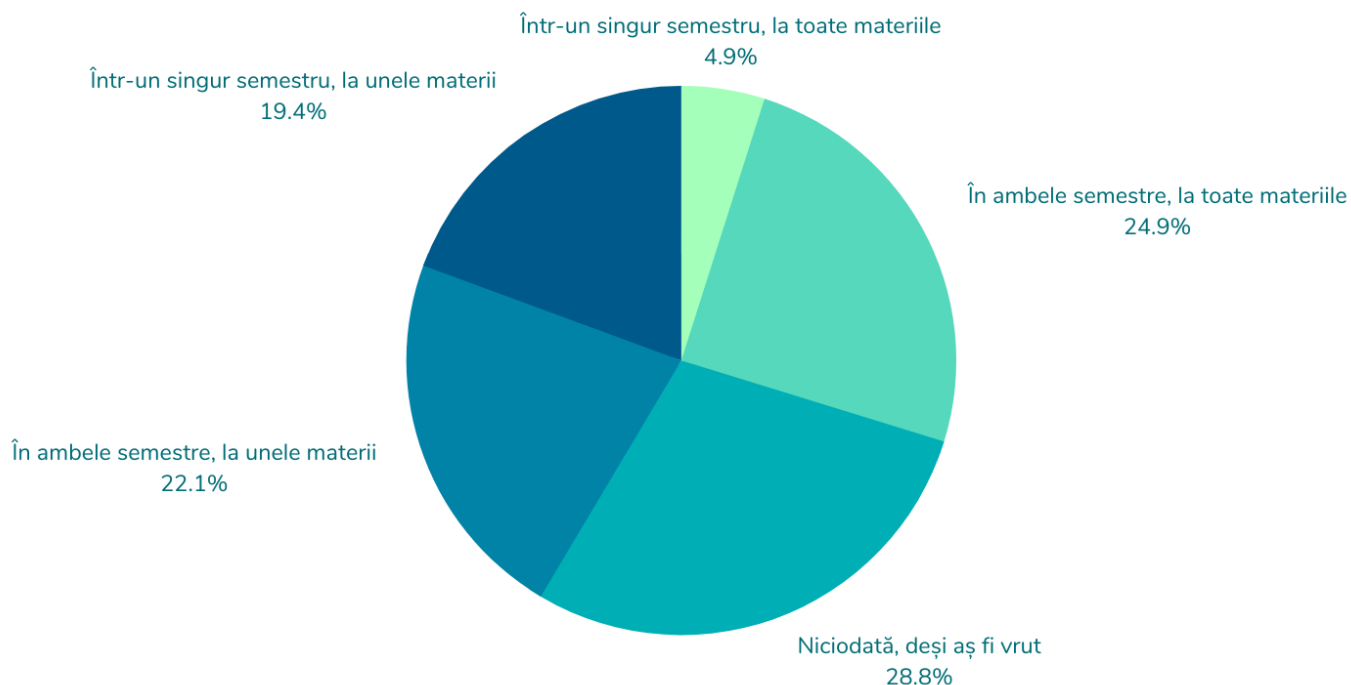
Articolul 7 lit. w): „Elevii au dreptul de a avea acces la actele școlare proprii ce stau la baza situației școlare.”

Observăm că **78,4%** dintre cei chestionați au acces la actele școlare proprii. Totuși, este îngrijorător că **21,6%** dintre aceștia nu au acces la documentele personale din cadrul unității de învățământ.



15. Cât de des ai oferit feedback semestrial profesorilor de la clasa în ultimul an școlar?

Articolul 7 aa): „Elevii au dreptul de a oferi feedback semestrial cadrelor didactice care predau la clasă, prin fișe anonime. Acestea vor fi completate la clasă și predate



cadrelor didactice în vederea identificării celor mai eficiente metode didactice.”

În 2021 a fost adoptat OMEN 3864/2021, care aprobă metodologia de acordare a feedback-ului semestrial, precum și fișa standard de întrebări. În ciuda acestui fapt, **28,8%** dintre elevii respondenți nu au oferit niciodată feedback semestrial cadrelor didactice, lucru care conduce la un act educațional lipsit de finalitate. Cadrele didactice ar trebui să țină cont de opinia elevilor și să își perfecționeze în mod constant metodele de predare.

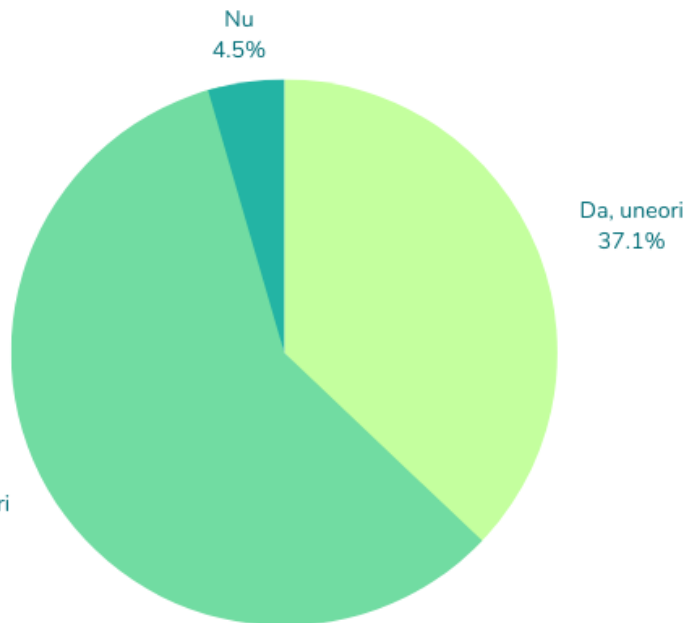
16. Ești informat cu privire la notele acordate, înainte ca acestea să fie trecute în catalog?

Articolul 7 lit. bb): „Elevii au dreptul de a fi informat privind notele acordate, înainte consemnării acestora.”



58,4% dintre elevii care au răspuns la această întrebare au afirmat că profesorii lor le comunică notele înainte să le consemneze în catalog de cele mai multe ori. Pe de altă parte, cealaltă parte dintre aceștia nu își cunoaște întotdeauna notele, decât atunci când acestea apar în catalog

Da, de cele mai multe ori
58.4%



17. Ți-a fost trecută ție sau colegilor tăi absență în catalog în cazul în care erai prezent la ora de curs?



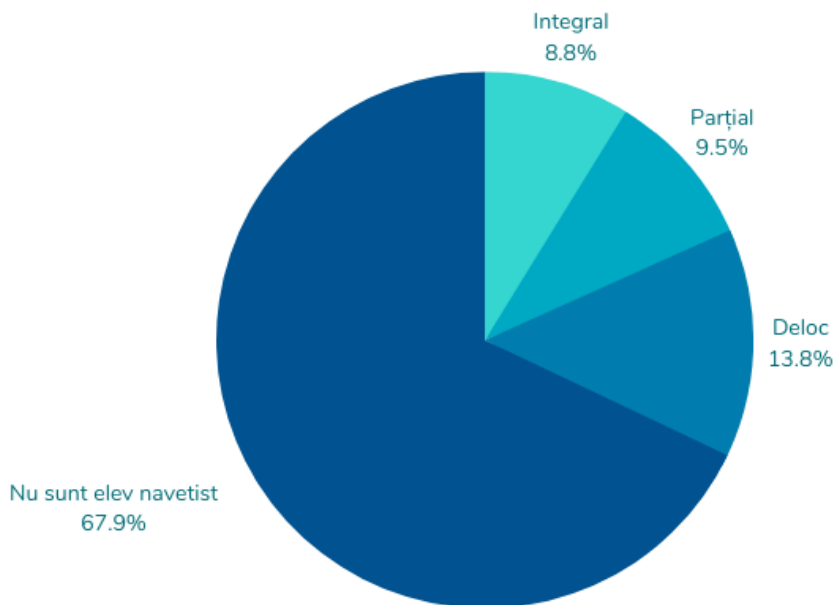
Articolul 7 lit. ff): „Elevii au dreptul de a le fi consemnată în catalog absența, doar în cazul în care nu sunt prezenți la ora de curs.”

43,1% dintre elevi au afirmat faptul că absența a fost folosită drept mijloc de coerciție la orele de curs, practică ce afectează în mod direct procesul instructiv-educativ, întrucât privează elevii de dreptul constituțional la educație.

18. Beneficiezi de decontarea cheltuielilor de transport care îți asigură deplasarea până la școală?

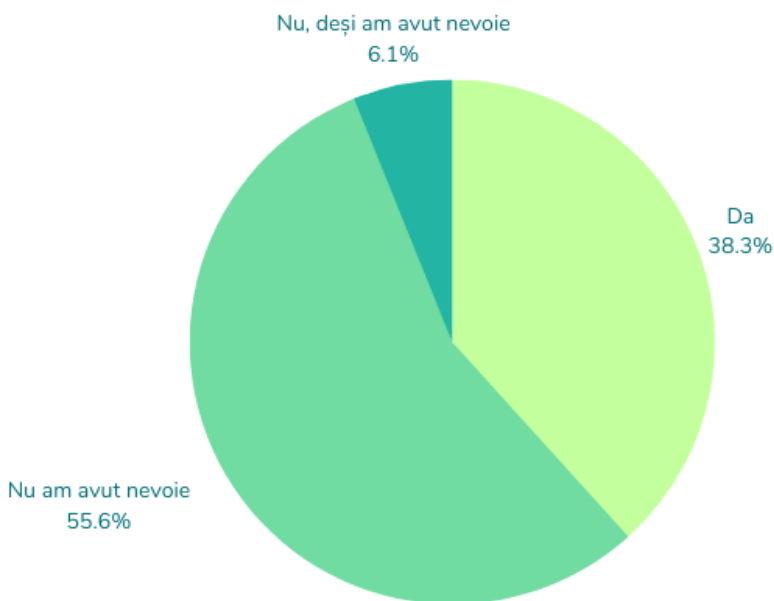
Articolul 11 lit. c): „Elevii au dreptul de a beneficia de decontarea cheltuielilor de transport, pe bază de abonament, în cazul în care nu pot fi școlarizați în localitatea de domiciliu, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.”

Diagrama alăturată este printre cele mai îngrijorătoare, întrucât doar **27,41%** dintre elevii navetiști primesc decontul integral. Mai mult decât atât, aproape **42,99%** dintre aceștia nu primesc deloc banii pentru transport, fapt care privează mii de elevi de dreptul la educație și îi determină să recurgă la abandon școlar.



19. Ai beneficiat de asistență medicală gratuită?

Articolul 11 lit. m): „Elevii au dreptul la asistență medicală, psihologică și logopedică gratuită în cabinete medicale, psihologice și logopedice școlare ori în unități medicale de stat. La începutul fiecărui an școlar, pe baza metodologiei aprobate prin ordin comun al ministrului educației naționale și cercetării științifice și al ministrului sănătății, se realizează examinarea stării de sănătate a elevilor.”

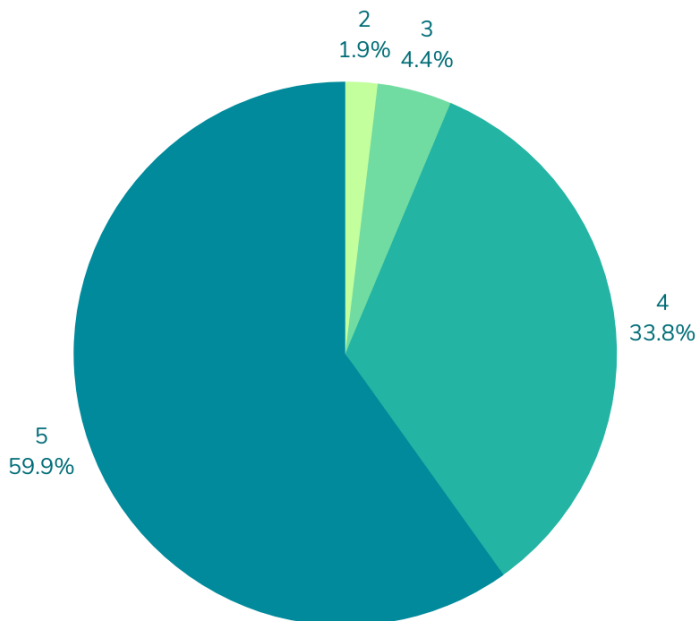
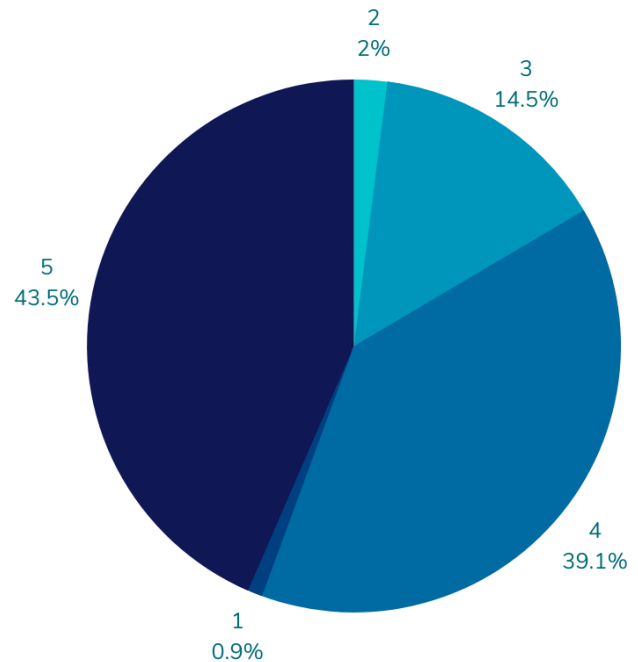


44,4% dintre respondenți au avut nevoie anul trecut de asistență medicală. Dintre aceștia, **13,73%** nu au beneficiat de ea, în ciuda necesității. Acest procent se traduce într-un număr de **110 elevi** cărora sănătatea le-a fost pusă în pericol în mediul școlar, din cauza lipsei de personal între asistenții și medicii școlari.

20. Pe o scară de la 1 la 5, cum evaluezi că ți-ai îndeplinit datoria de a frecventa orele de cursuri și de a te pregăti pentru fiecare disciplină de studiu în acest an școlar?

Articolul 14 lit. a): „Elevii au îndatorirea de a frecventa toate cursurile, de a se pregăti la fiecare disciplină de studiu, de a dobândi competențele și de a-și însuși cunoștințele prevăzute de programele școlare.”

43,5% dintre elevi susțin faptul că se pregătesc temeinic la toate materiile. Totuși, observăm că **aproape 18%** dintre aceștia nu o fac mereu sau chiar niciodată, lucru care poate afecta actul instructiv-educativ.



21. Pe o scară de la 1 la 5, cum evaluezi măsura în care ai respectat regulamentul școlii tale, pe parcursul acestui an școlar?

Articolul 14 lit. b): „Elevii au îndatorirea de a respecta regulamentele și deciziile unității de învățământ preuniversitar.”

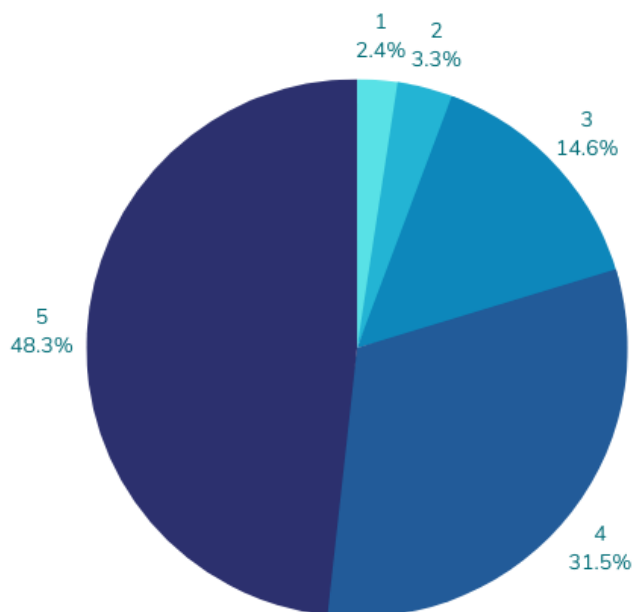
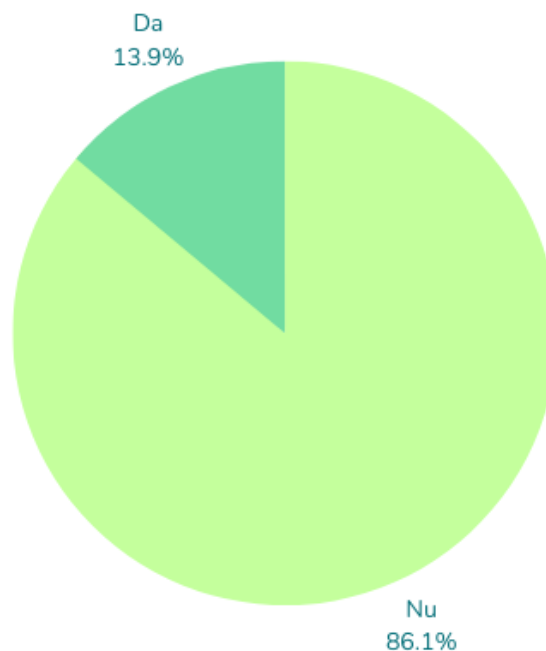
lit. o): „Elevii au îndatorirea de a cunoaște și respecta prevederile Statutului elevului și ale regulamentului de organizare și funcționare a unității de învățământ, în funcție de nivelul de înțelegere și de particularitățile de vârstă și individuale ale acestora.”



Observăm faptul că **59,9%** dintre elevi consideră că respectă regulamentul școlii din care fac parte. Totuși, **aproape 7%** dintre elevii care au răspuns la formular nu îl respectă decât ocazional sau chiar niciodată.

22. Ți s-a refuzat vreodată accesul la orele fizice/online, în ultimul an școlar, pe diverse motive, cum ar fi nepurtarea uniformei sau a lipsei elementelor de identificare?

În **86,1%** dintre cazuri, nu s-a pus problema de a refuza accesul elevilor în școală pe baza uniformei, însă, în **13,9%** dintre cazuri, elevilor le-a fost încălcat dreptul la educație pe motive nereglementate în niciunul dintre actele normative din domeniul educației.



23. Pe o scară de la 1 la 5, în ce măsură ai elaborat lucrări originale, respectând drepturile de autor și recunoscând sursele informațiilor pe care le-ai prezentat în lucrările tale (teste, referate, proiecte, eseuri)?

Articolul 14 lit. d): „Elevii au îndatorirea de a respecta drepturile de autor și de a recunoaște apartenența informațiilor prezentate în lucrările elaborate.”

Numai **48,3%** dintre elevii respondenți au afirmat că elaborează lucrări originale și că respectă drepturile de autor de fiecare dată, precizând sursele de unde au preluat informația.

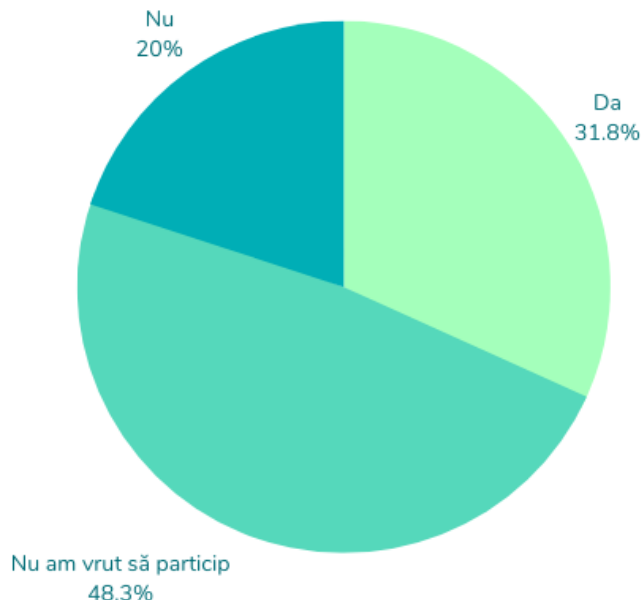
24. Ai putut participa la ședințele Consiliului Școlar al Elevilor, fără vreo constrângere sau îngrădire?



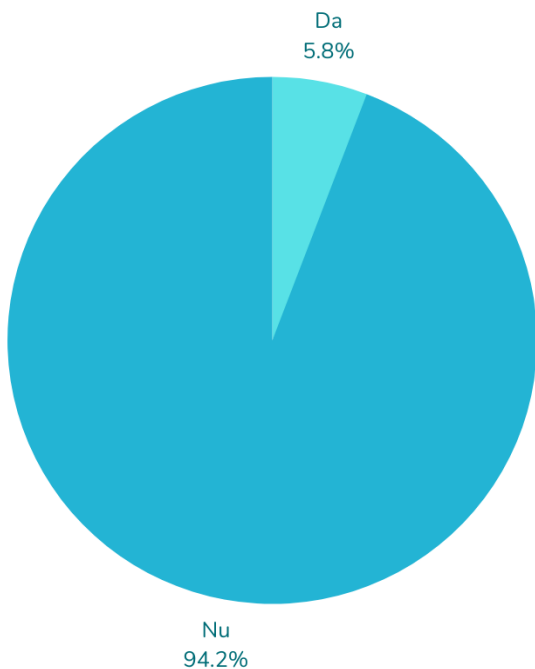
Articolul 10 lit. d): „Elevii au dreptul de a participa la ședințele Consiliului elevilor, în condițiile prevăzute de prezentul statut.”

Articolul 35 lit. d): „Elevii reprezentanți au dreptul de a li se motiva absențele în baza unor documente justificative, care atestă prezența elevului reprezentant la activitățile derulate prin prisma calității și care sunt semnate de președintele/directorul comisiei/structurii la care elevul reprezentant a participat.”

20% dintre respondenți au fost constrânși sau îngrădiți atunci când și-au exprimat intenția de a participa la ședințele consiliului școlar al elevilor din unitatea lor de învățământ.



25. Cunoști colegi de clasă cărora să le fi fost interzis să candideze pentru o funcție în Consiliul Elevilor?



Articolul 33 alin. (2): „Fiecare elev are dreptul de a alege și de a fi ales ca reprezentant al elevilor din unitatea de învățământ preuniversitar. Este interzisă limitarea sau restrângerea dreptului de a alege sau de a fi ales, indiferent de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, statut socioeconomic, convingeri sociale sau politice, sex, orientare sexuală, vârstă, dizabilitate, boală, apartenență la un grup defavorizat, medie generală, medie la purtare, situație școlară, precum și orice alt criteriu discriminatoriu.”

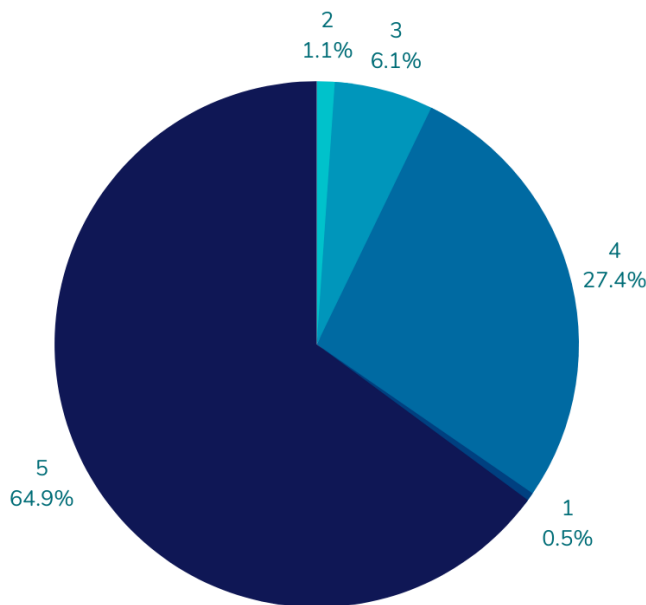
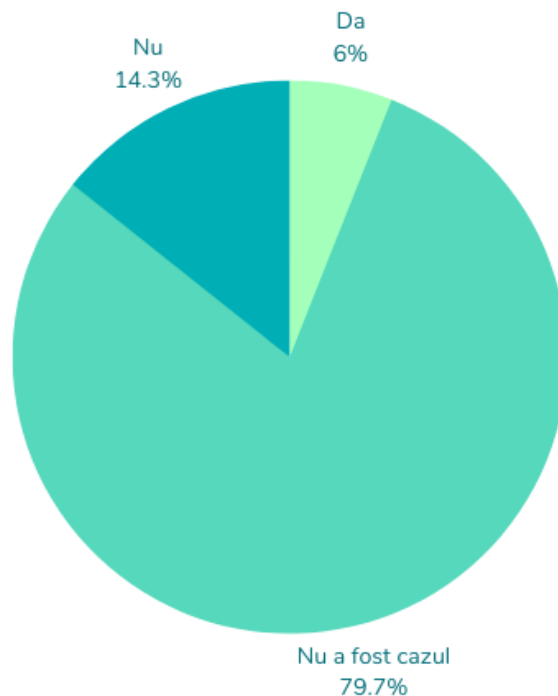
5,8% din elevi susțin că au cunoștințe cărora le-a fost interzisă candidatura pentru o funcție în Consiliul Elevilor.



26. În cazul în care în școala ta s-a produs o ilegalitate, ai anunțat autoritățile competente pentru a rezolva problema?

Articolul 14 lit. f): „Elevii au îndatorirea de a sesiza autoritățile competente orice ilegalități în desfășurarea procesului de învățământ și a activităților conexe acestuia, în condițiile legii.”

14,3% dintre elevi au fost martori în școala lor la o ilegalitate, însă nu au sesizat autoritățile competente. Totuși, **6%** au procedat la sesizarea autorităților când a fost nevoie. Procentul atât de scăzut se datorează în primul rând faptului că elevii nu știu pe cine să anunțe, iar în al doilea rând fricii de a nu fi trași la răspundere pe nedrept.



27. Pe o scară de la 1 la 5, în ce măsură ai respectat curățenia, ordinea și liniștea în perimetrul școlii tale, ori bunul mers al orelor online, fără a deranja în vreun fel cursurile?

Articolul 14 lit. i): „Elevii au îndatorirea de a respecta curățenia, liniștea și ordinea în perimetrul școlar.”

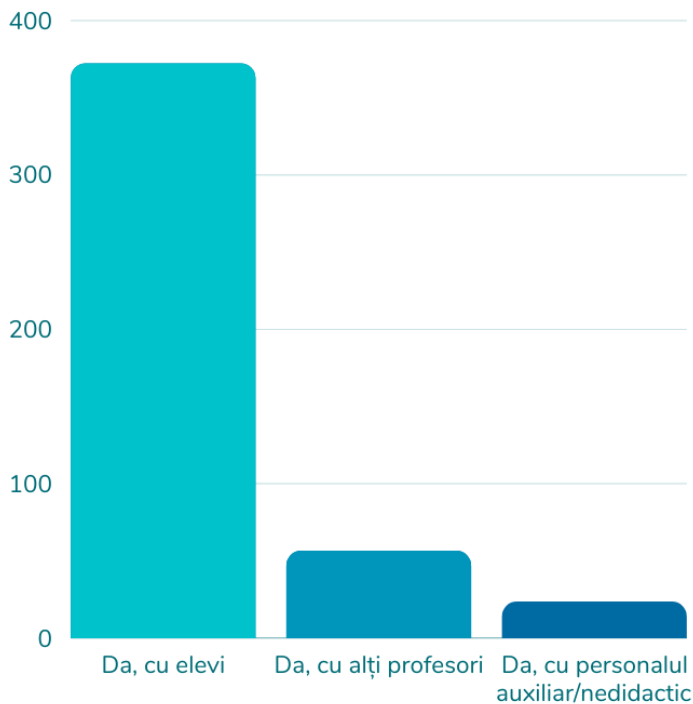
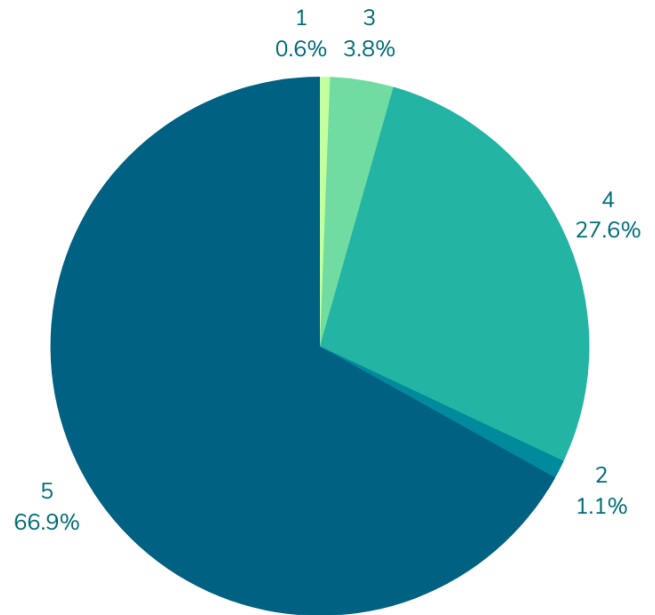
92,3% dintre respondenți au respectat curățenia, ordinea și liniștea din perimetrul școlii lor în cea mai mare parte a timpului.



28. Pe o scară de la 1 la 5, în ce măsură consideri că te-ai comportat respectuos cu colegii tăi, dar și cu personalul școlii tale?

Articolul 14 lit. n): „Elevii au îndatorirea de a manifesta înțelegere, toleranță și respect față de întreaga comunitate școlară: elevii și personalul unității de învățământ.”

66,9% dintre elevii respondenți s-au comportat respectuos cu colegii lor și cu personalul școlii în mod constant.



29. Ai observat cazuri în care profesori din școala ta să se comporte nerespectuos cu alte persoane?

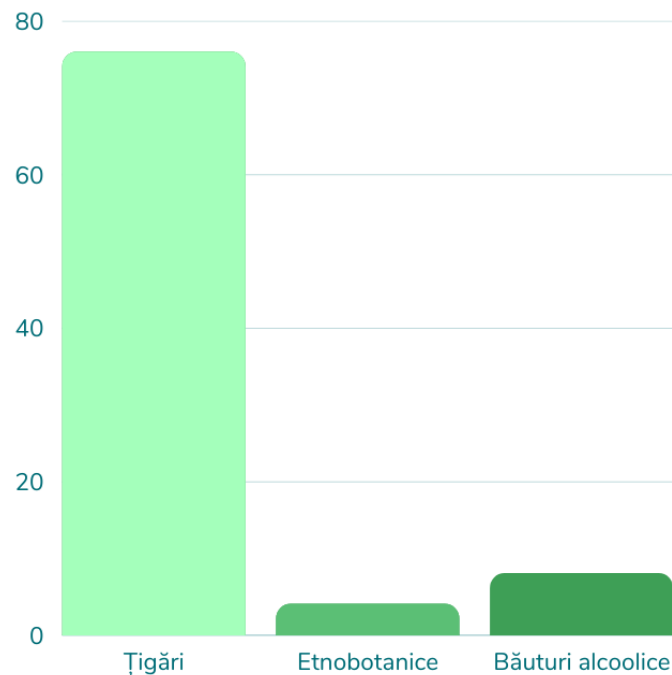
Peste 350 de respondenți afirmă faptul că anul trecut, cadrele didactice – persoanele care ar trebui să se asigure că școala este un loc sigur și incluziv – s-au comportat nerespectuos cu elevii. De asemenea, se observă și cazuri în care aceștia au avut o astfel de atitudine față de colegi de serviciu.



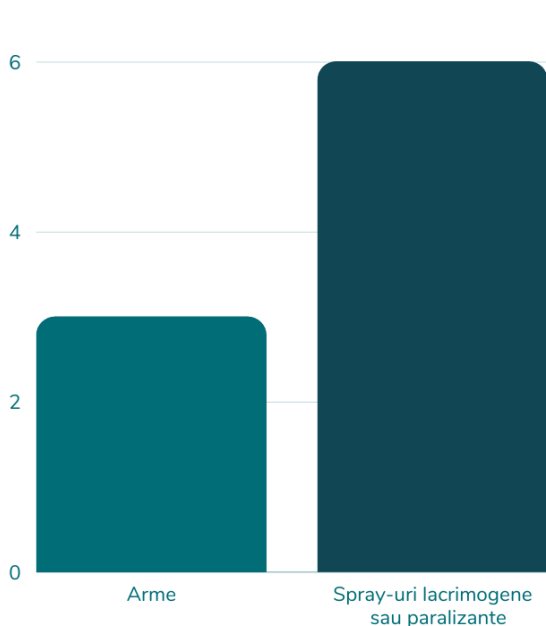
30. În ultimul an școlar, ai deținut asupra ta sau ai consumat, în mediul școlar sau în timpul orelor online, vreuna din substanțele de mai jos...?

Articolul 15 lit. d): „Elevilor le este interzis să dețină sau să consume droguri, băuturi alcoolice sau alte substanțe interzise, țigări, substanțe etnobotanice și să participe la jocuri de noroc.”

Aproape 80 de respondenți au recunoscut că au introdus în perimetrul școlii țigări sau alte substanțe interzise, cum ar fi etnobotanicele sau băuturile alcoolice.



31. În ultimul an școlar, ai introdus în școală sau ai folosit în timpul orelor online vreun obiect din următoarele categorii...?

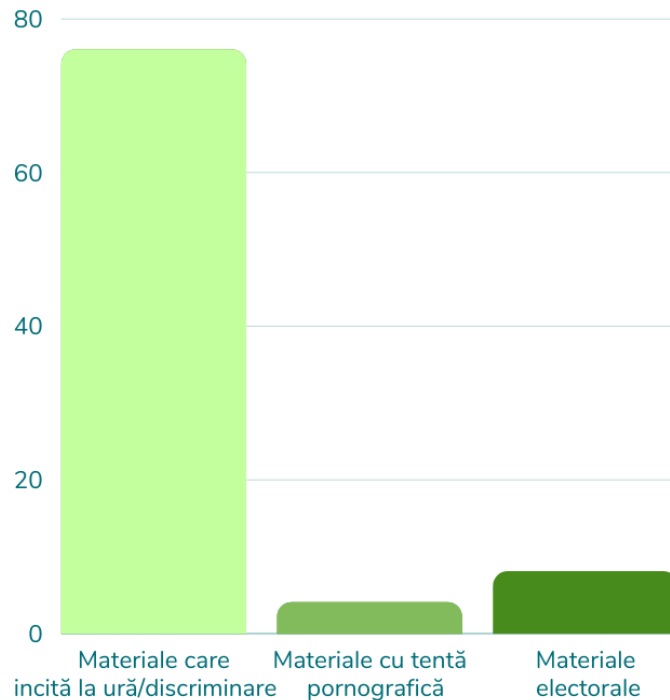


Articolul 15 lit. e): „Elevilor le este interzis să introducă și/sau să facă uz în perimetrul unității de învățământ de orice tipuri de arme sau alte produse pirotehnice, precum muniție, petarde, pocnitori sau altele asemenea, sprayuri lacrimogene, paralizante sau altele asemenea care, prin acțiunea lor, pot afecta integritatea fizică și psihică a elevilor și a personalului unității de învățământ. Elevii nu pot fi deposedați de bunurile personale care nu atentează la siguranța personală sau a celorlalte persoane din unitatea de învățământ, în conformitate cu prevederile legale.”

10 elevi au recunoscut că au introdus în unitatea lor de învățământ obiecte ce pot pune viața celor din jur în pericol, cum ar fi armele, spray-urile lacrimogene sau paralizante.

32. În ultimul an școlar, ai promovat în școală sau la cursurile online materiale care fac parte din următoarele categorii...?

Articolul 15 lit. b): „Elevilor le este interzis să introducă și să difuzeze, în unitatea de învățământ preuniversitar, materiale care, prin conținutul lor, atentează la independența, suveranitatea, unitatea și integritatea națională a țării, care cultivă violența, intoleranța sau care lezează imaginea publică a unei persoane.”



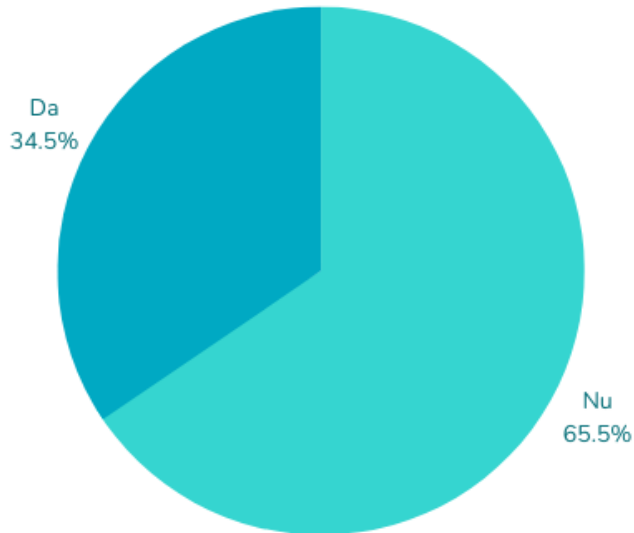
lit. f): „Elevilor le este interzis să difuzeze materiale electorale, de prozelitism religios, cu caracter obscen sau pornografic în incinta unităților de învățământ.”

Peste 80 de elevi au promovat în școala lor materiale care incită la ură, care au tentă pornografică sau au caracter electoral.

33. În ultimul an școlar, ai instigat, ai participat sau ai asistat la acte de violență fizică/verbală/emoțională în școala ta?

Articolul 15 lit. i): „Elevilor le este interzis să aibă comportamente jignitoare, indecente, de intimidare, de discriminare și să manifeste violență în limbaj și în comportament față de colegi și față de personalul unității de învățământ.”

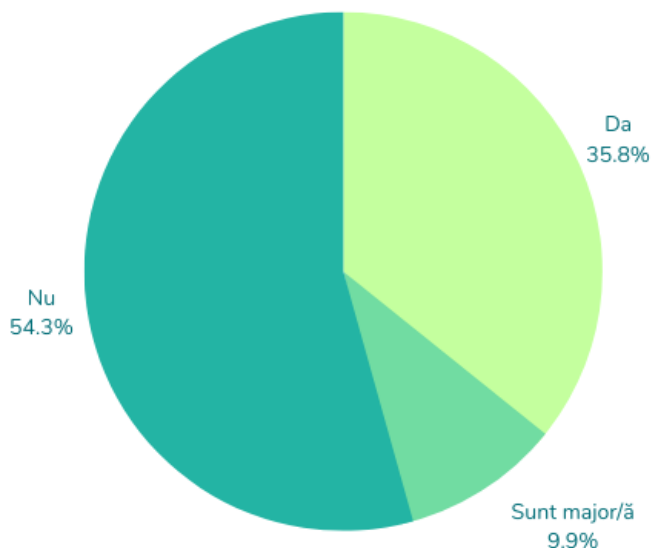




34. Dacă ești major/ă, ți se permite părăsirea unității de învățământ în timpul programului?

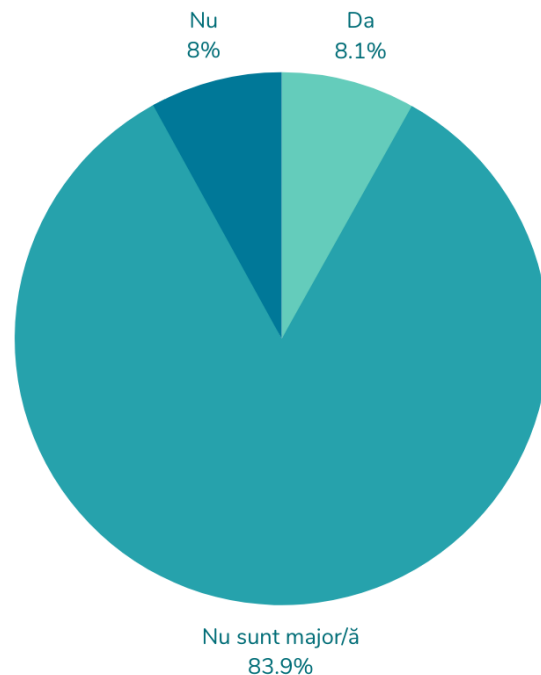
Articolul 15 lit. k): „Elevilor le este interzis să părăsească perimetrul unității de învățământ în timpul programului școlar, cu excepția elevilor majori și a situațiilor prevăzute de regulamentul de organizare și funcționare al unității de învățământ.”

Jumătate dintre respondenții majori susțin că nu li s-a permis părăsirea unității de învățământ în timpul programului.



lit. j): „Elevilor le este interzis să provoace, să instige și să participe la acte de violență în unitatea de învățământ și în afara ei.”

În ultimul an școlar, **34,5%** dintre elevi au instigat, participat sau asistat la acte de violență fizică/verbală/emoțională în unitatea de învățământ. O bună parte dintre aceste comportamente ar fi putut fi prevenite dacă grupurile de acțiune antibullying ar fi active în unitățile de învățământ.



Nu sunt major/ă
83.9%

35. Dacă nu ești major/ă, ai părăsit școala în timpul programului?

Articolul 15 lit. k): „Elevilor le este interzis să părăsească perimetrul unității de învățământ în timpul programului școlar, cu excepția elevilor majori și a situațiilor



prevăzute de regulamentul de organizare și funcționare al unității de învățământ.”

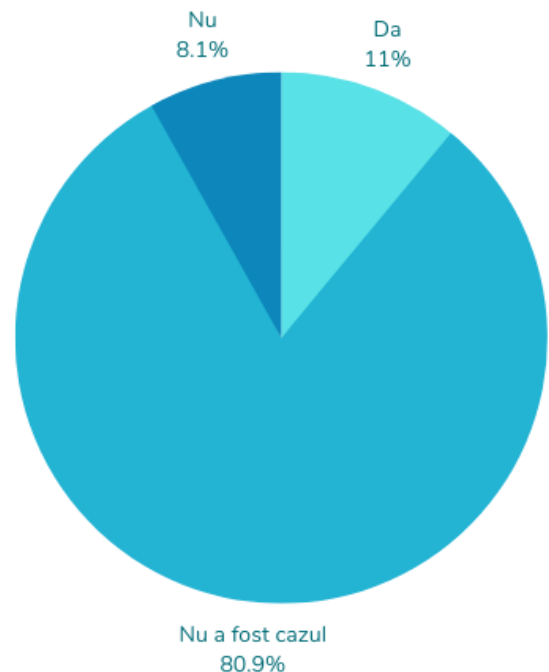
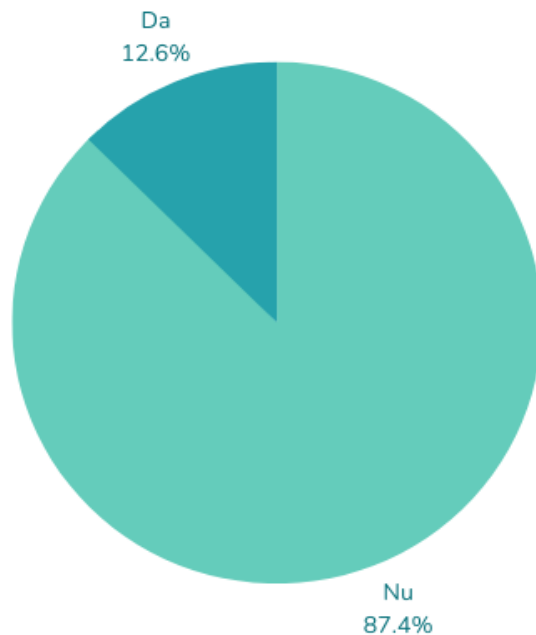
54,3% dintre respondenți susțin că nu au părăsit școala în timpul programului, pe când **35,8%** dintre aceștia spun că au părăsit unitatea de învățământ, deși sunt minori.

Aceste practici constituie o potențială amenințare pentru siguranța elevilor, și ar putea fi prevenite dacă paza ar fi asigurată din fondurile primăriei, după cum prevăd LEN art. 105 alin. 2, L35/2007 și L333/2003.

36. Dacă ai fost acuzat de o încălcare a regulamentelor, actelor normative în vigoare, ai putut să exerciți dreptul la apărare?

Articolul 16 alin. (3): „Elevii au dreptul la apărare, conform legii.”

Doar 11% dintre elevi au afirmat că au putut să exercite dreptul la apărare în cazul unei încălcări a regulamentelor sau actelor normative în vigoare.



37. În ultimul an școlar, ai fost sancționat în fața colectivului clasei sau al școlii?

Articolul 16 alin. (6): „Sanționarea elevilor sub forma muștrării în fața colectivului clasei sau al școlii este interzisă în orice context.”

87,4% dintre elevi nu au fost sancționați în fața colectivului clasei sau al școlii în ultimul an, în timp ce doar **12,6%** dintre aceștia susțin că au avut parte de acest lucru.



38. Dacă tu sau colegii tăi ați încălcat regulamentele și actele normative în vigoare, cum ați fost sancționați?

723 dintre respondenți nu au fost martori la astfel de evenimente. Dintre răspunsurile celorlalți, observăm că cea mai comună metodă de sancțiune a fost scăderea notei la purtare. Alte sancțiuni observate pot fi regăsite chiar în răspunsurile lor, mai jos:

„Am fost sancționat prin eliberarea unui preaviz de exmatriculare, fără a beneficia de dreptul de a mă apăra. Totodată, am fost înjosit și muștrat de către cadre didactice, în fața colectivului clasei. Doresc să menționez faptul că am fost sancționat pentru niște fapte pe care nu le-am comis, fiind obligat să suport consecințele unor acțiuni pe care nu le-am săvârșit.”

„Am fost sancționat prin consemnarea în catalog de absențe, chiar dacă am fost prezent la orele de curs; am fost evaluat cu note și medii ce nu îmi reflectă cunoștințele; nu mi-a fost permisă participarea la orele de curs și am fost pus în situația de a rămâne cu medii neîncheiate la anumite materii, cadrele didactice refuzând să îmi noteze activitatea. Astfel, nu am putut beneficia de dreptul educațional la o evaluare obiectivă și corectă; prevăzut de art. 7, lit. k) și absențele au fost folosite drept mijloace de coerciție, încălcând lit. ff) a aceluiași articol.”

„Eu și colegii mei am fost sancționați prin privarea dreptului de a părăsi sala de clasă după finalizarea celor 50 de minute alocate unei orei de curs – nu ne-au fost acordate cele 10 minute de pauză intermediare între două ore de curs.”

„Am fost sancționați prin scăderea notei la purtare și statul în picioare în timpul orei de curs.”

„Am fost muștrați verbal (de către cadrele didactice) și ne-a fost interzis să părăsim incinta unității de învățământ, la finalizarea programului de curs, întrucât ne-a fost impus să curățăm sala de clasă, în locul personalului îngrijitor.”

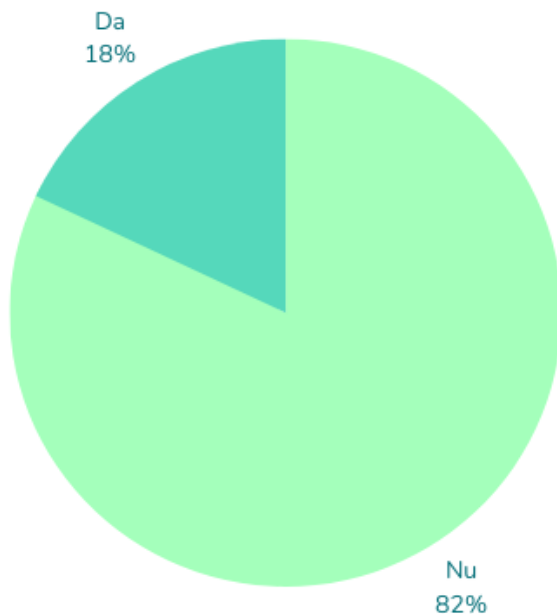
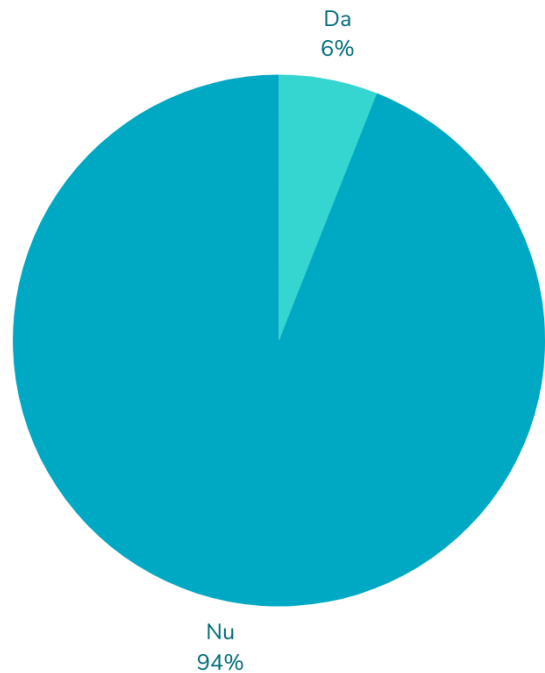
„Eu și colegii mei am fost sancționați prin abordarea unor metode de pedeapsă fizică, exercitate în fața colectivului clasei.”



39. În ultimul an școlar, ai fost sancționat pentru vreo faptă petrecută în afara școlii și a activităților extrașcolare, inclusiv pentru activitatea în mediul online?

Articolul 16 alin. (2): „Pentru a putea fi sancționați, faptele trebuie să se petreacă în perimetrul unității de învățământ sau în cadrul activităților extrașcolare. Pentru faptele petrecute în afara perimetrului unității de învățământ sau în afara activităților extrașcolare organizate de unitatea de învățământ, elevii răspund conform legislației în vigoare.”

6% dintre elevii respondenți au fost sancționați pentru fapte petrecute în afara școlii și a activităților extrașcolare, pe când **94%** dintre aceștia afirmă că nu au primit sancțiuni din acest motiv.



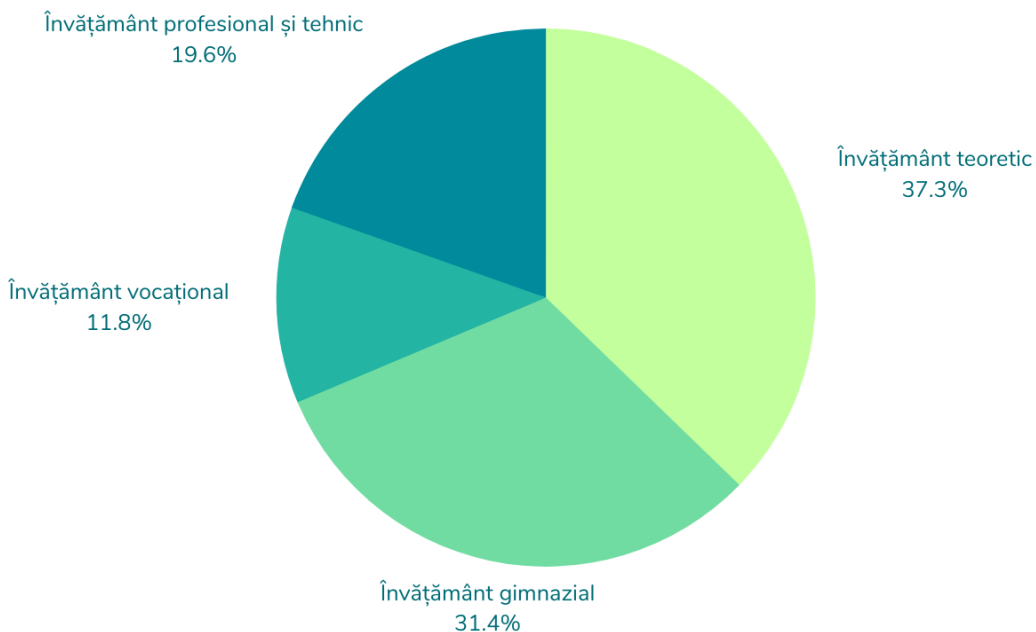
40. Tu sau colegii tăi ați fost sancționați, în ultimul an școlar, împreună cu persoana vinovată de o abatere, deși nu ați fost implicați/complici?

82% dintre respondenți susțin că nu au fost sancționați, în ultimul an școlar, pentru o abatere fiind nevinovați, în timp ce **18%** dintre elevi au fost sancționați pe nedrept. Această statistică este alimentată de sancțiunile colective, adesea practicate în sistemul educațional românesc.

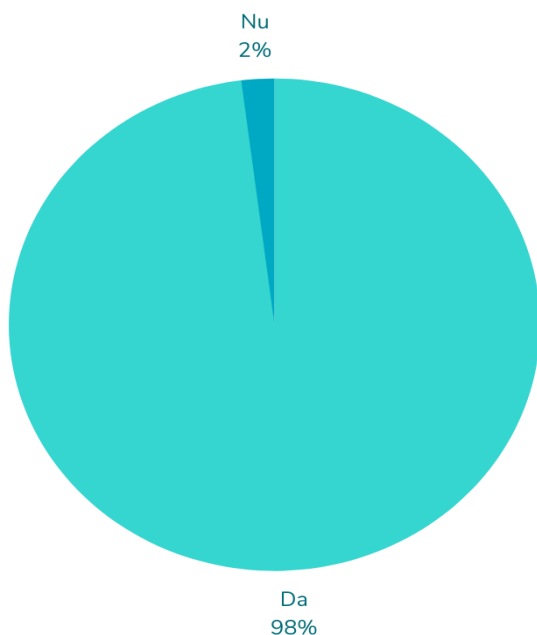


PROFESORI

41. La ce formațiune de studiu predați?



Un procent de **11,8%** dintre cadrele didactice respondente predau în învățământul vocațional, **19,6%** în cel profesional și tehnic, **31,4%** predau la clasele de gimnaziu, iar cel mai mare procent, de **37,3%**, la clasele de învățământ teoretic.



42. Ați auzit de Statutul Elevului?

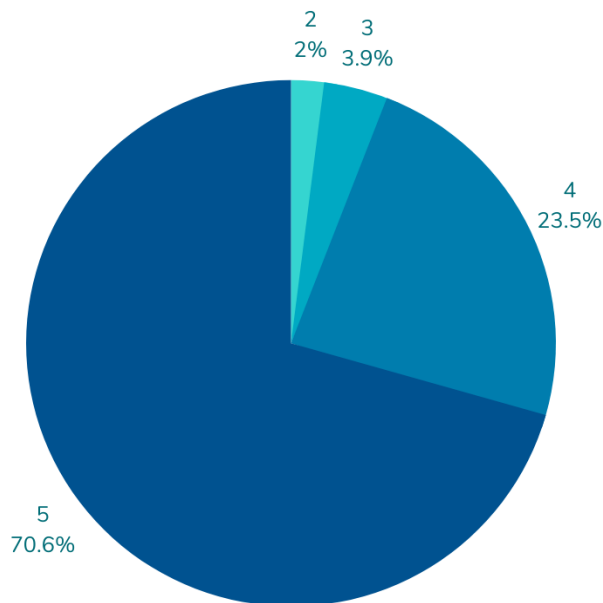
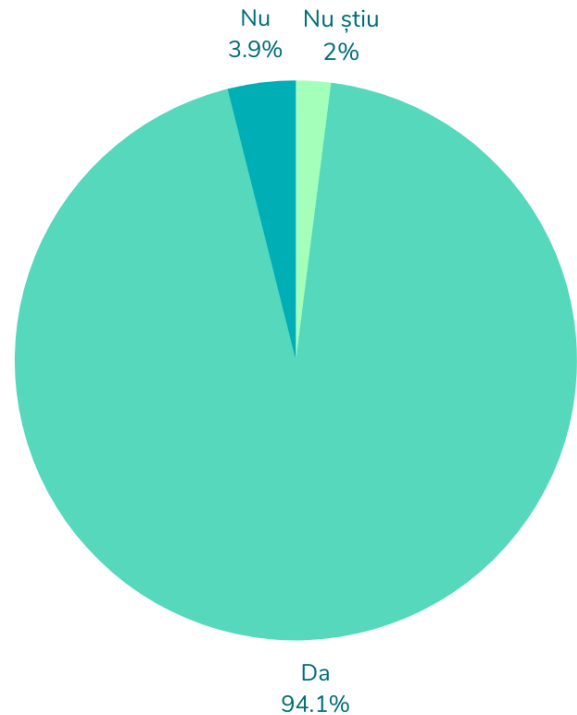
În ciuda faptului că există un procent foarte mare de cadre didactice care declară recunoașterea Statutului Elevului, există un procentaj de **2%** care nu cunosc prevederile acestui act normativ.



43. Au fost elevii din școala în care predați consultați, în acest an școlar, cu privire la materiile opționale pe care le vor studia în anul următor?

Un procent de **94,1%** dintre cadrele didactice respondente susțin că elevii au fost consultați cu privire la materiile opționale pe care le vor studia anul următor, în timp ce un procent de **2%**, respectiv **3,9%** susțin că acest lucru nu s-a întâmplat, sau nu cunosc acest aspect.

Totuși, aproape jumătate dintre elevi susțineau că acest lucru nu s-a întâmplat (întrebarea 5).



44. Pe o scară de la 1 la 5, în ce măsură considerați că sunteți complet corect/ă și obiectiv/ă în evaluare?

Majoritatea profesorilor, **70.6%**, consideră că oferă o evaluare complet corectă și obiectivă de fiecare dată. Cu toate acestea, procentajele celorlalte variante de răspuns denotă că evaluarea elevilor nu este obiectivă și corectă tot timpul.

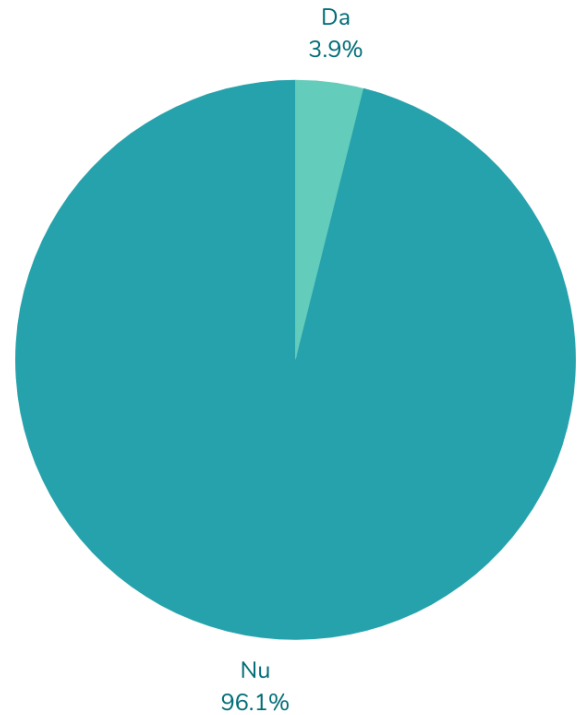
Acest procentaj corespunde în mare parte cu răspunsurile elevilor (60% au spus că au parte de o evaluare obiectivă în cea mai mare parte a timpului) (î 4).



45. Ați observat, în ultimul an, cazuri în care elevi de-ai dumneavoastră să fie tratați diferit în funcție de rasă, etnie etc.?

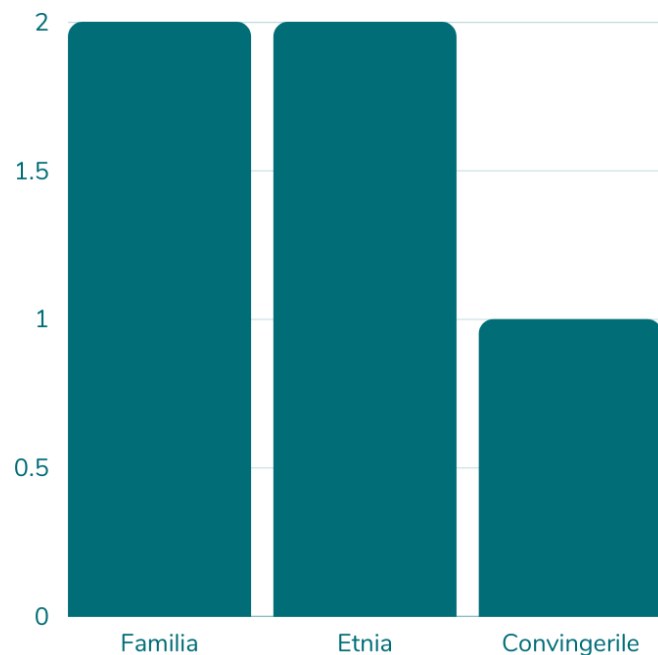
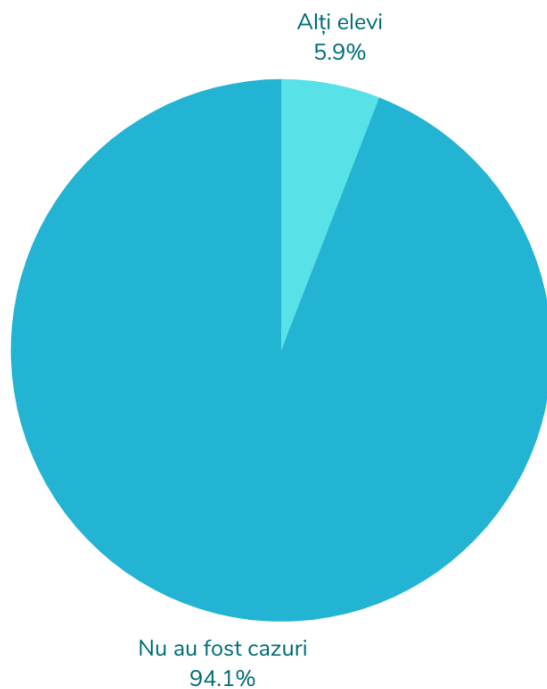
Deși majoritatea cadrelor didactice respondente susțin faptul că elevii unității de învățământ în care activează nu au fost tratați diferiți în funcție de rasă, etnie, religie sau alte aspecte, există un procent de **3,9%** care afirmă acest lucru.

Din sutele de elevi care au răspuns acestei întrebări, o treime a spus că au fost martorii sau victimele acestor cazuri. Acest procentaj se traduce în 255 de elevi (î 9).



46. Dacă da, de către cine erau tratați diferit?

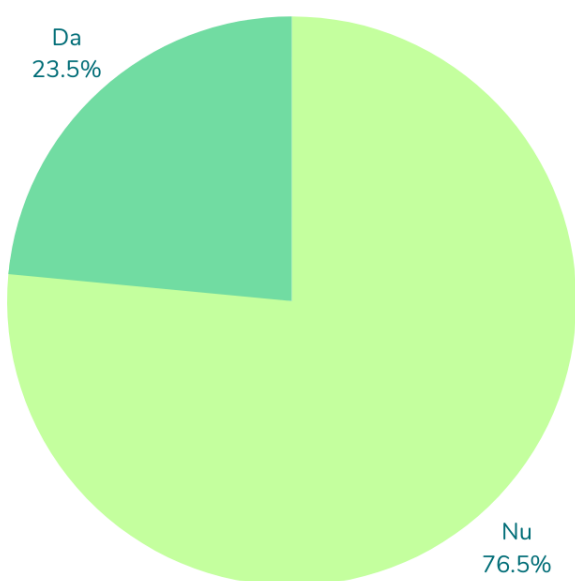
47. Dacă da, care credeți că era cauza discriminării?



De asemenea, toți profesorii care au răspuns întrebării spun că exclusiv elevii ar fi vinovați pentru discriminarea în școli, iar personalul unității de învățământ nu ar avea niciodată astfel de abateri.

140 de elevi susțin că au observat anul trecut cazuri în care profesorii tratau diferit elevii în baza acestor criterii, iar 27 au spus că personalul nedidactic a avut un asemenea comportament (î 10).

Putem observa că majoritatea cazurilor de discriminare, în opinia profesorilor, sunt familia și etnia, fiind urmate de convingeri.



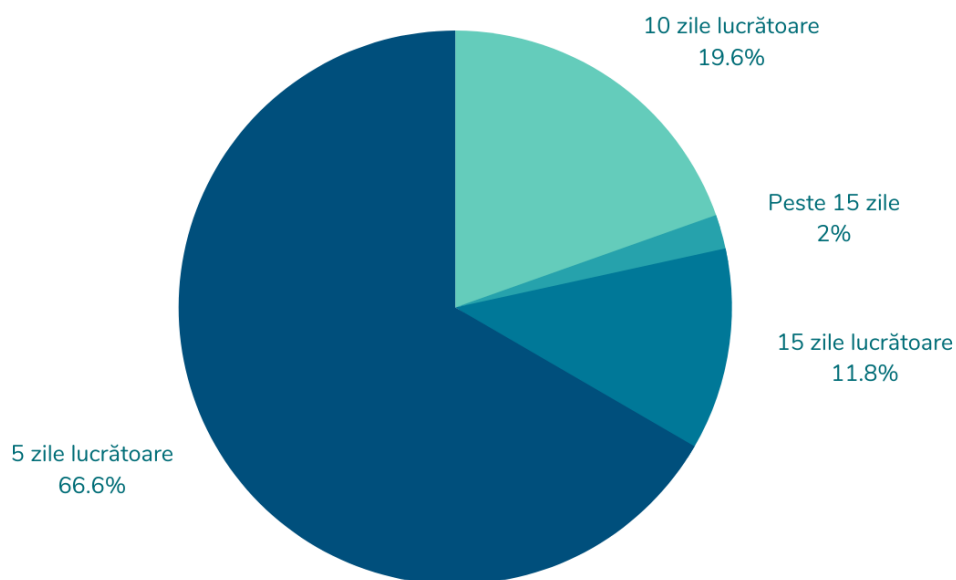
48. Au existat cazuri, în acest an școlar, în care elevii dumneavoastră să conteste nota obținută în urma unei lucrări scrise?

Din această diagramă putem observa un procent de **23,5%** de profesori care susțin că au existat cazuri în care elevii și-au contestat nota, alături de un procent de **76,5%** dintre aceștia care susțin că nu au întâlnit această situație.

Procentul corespunde celui din răspunsurile elevilor, aproximativ 24% (î 8).

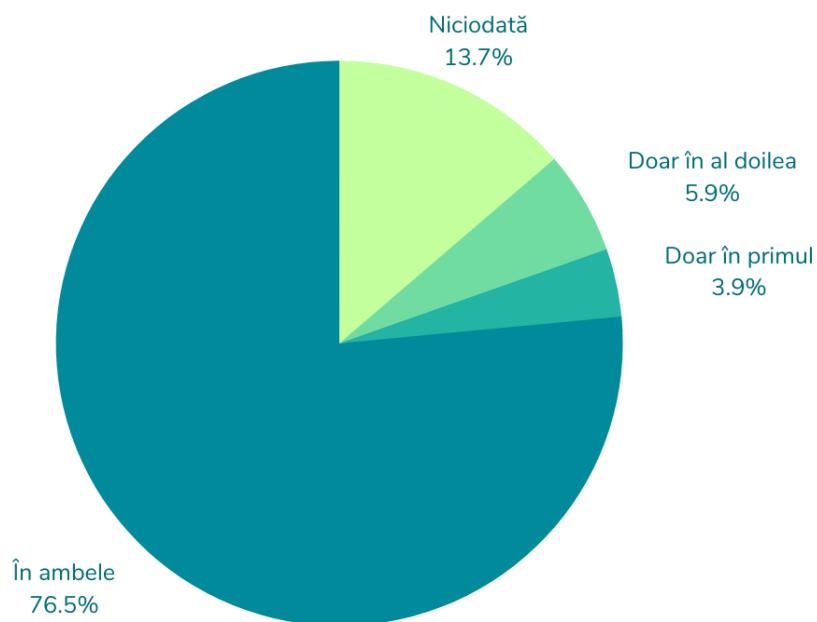
49. Care este durata medie de zile lucrătoare în care corecți și aduceți elevilor rezultatele evaluărilor scrise?

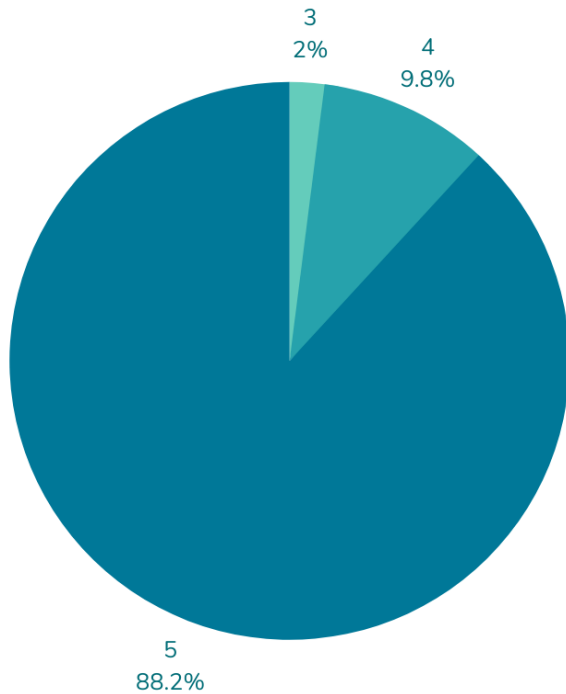
Din diagrama de mai jos, observăm că majoritatea profesorilor, **66,6%**, susține că durata medie în care corectează și înapoiază elevilor evaluările lucrărilor scrise este de 5 zile lucrătoare. Un procent de **19,6%** susține că necesită 10 zile lucrătoare pentru a realiza acest lucru, iar **11,8%** necesită 15 zile lucrătoare. Cu toate acestea, sunt profesori care susțin că necesită peste 15 zile lucrătoare pentru a corecta și înapoia lucrările elevilor.



50. Ați primit feedback semestrial din partea elevilor dumneavoastră?

76,5% dintre cadrele didactice au primit feedback semestrial în ambele semestre, în timp ce **13,7%** nu au primit niciodată. **5,9%** au primit doar în al doilea semestru, iar **3,9%** au primit doar în primul.





51. Pe o scară de la 1 la 5, în ce măsură elevilor din școala dumneavoastră le este permisă, în mod nemijlocit, participarea la ședințele Consiliului Elevilor?

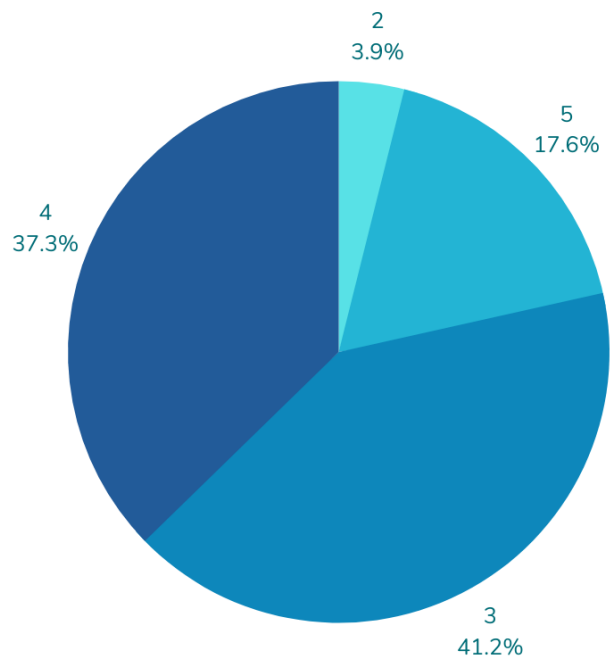
Articolul 10 lit. d): „Elevii au dreptul de a participa la ședințele Consiliului elevilor, în condițiile prevăzute de prezentul statut.”

11,8% dintre respondenți recunosc că uneori au existat cazuri în care elevilor nu le-a fost permisă în mod nemijlocit participarea la ședințele Consiliului Elevilor.

52. Pe o scară de la 1 la 5, în ce măsură considerați că elevii din școala dumneavoastră se pregătesc pentru disciplina pe care o predați?

Articolul 14 lit. a): „Elevii au îndatorirea de a frecventa toate cursurile, de a se pregăti la fiecare disciplină de studiu, de a dobândi competențele și de a-și însuși cunoștințele prevăzute de programele școlare.”

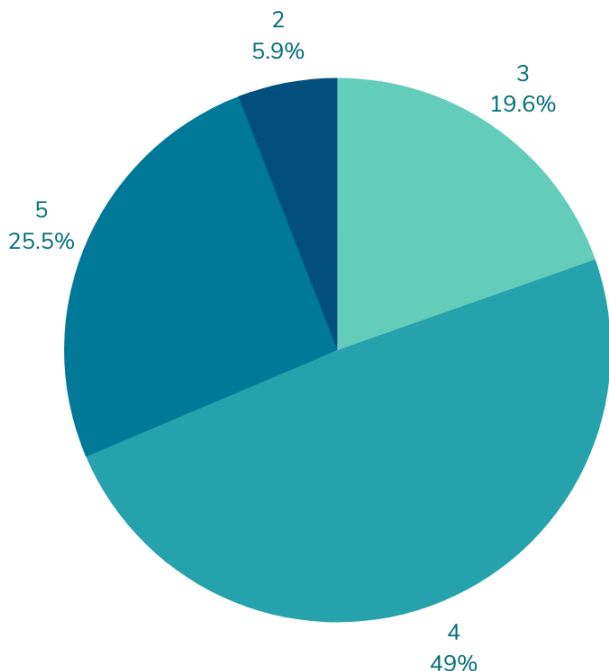
17,6% dintre cadrele didactice respondente consideră că elevii din școala în care activează sunt pregătiți într-o mare măsură pentru disciplina pe care o predau. **37,3%** sunt de părere că elevii se pregătesc într-o măsură considerabilă. **41,2%** consideră că elevii se pregătesc într-o măsură acceptabilă, iar **3,9%** sunt de părere că elevii nu se pregătesc suficient pentru disciplina pe care o predau.



53. Pe o scară de la 1 la 5, în ce măsură considerați că elevii din școala dumneavoastră respectă regulamentul școlar și deciziile conducerii unității de învățământ?



Articolul 14 lit. b): „Elevii au îndatorirea de a respecta regulamentele și deciziile unității de învățământ preuniversitar.”



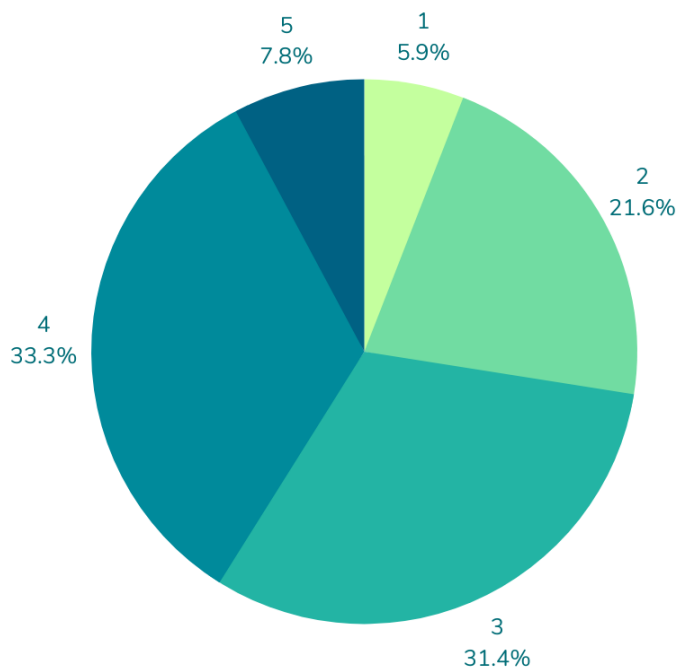
lit. o): „Elevii au îndatorirea de a cunoaște și respecta prevederile Statutului elevului și ale regulamentului de organizare și funcționare a unității de învățământ, în funcție de nivelul de înțelegere și de particularitățile de vârstă și individuale ale acestora.”

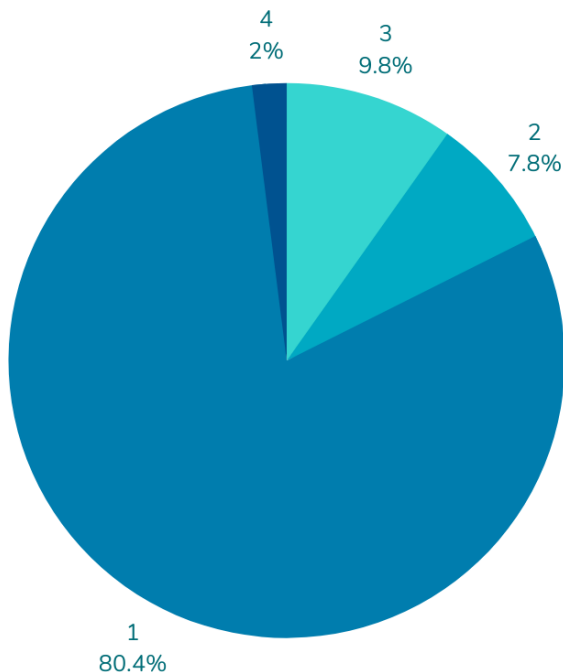
25,5% dintre respondenți consideră că elevii au respectat într-o mare măsură regulamentul și deciziile conducerii unității de învățământ, **49%** consideră că elevii nu realizează acest lucru în totalitate, **19,6%** consideră că acestea au fost respectate doar parțial, iar **5,9%** consideră că acestea au fost respectate într-o mică măsură.

54. În ce măsură considerați că elevii din școala dumneavoastră elaborează lucrări originale respectând drepturile de autor?

Articolul 14 lit. d): „Elevii au îndatorirea de a respecta drepturile de autor și de a recunoaște apartenența informațiilor prezentate în lucrările elaborate.”

Doar **7,8%** dintre cadrele didactice respondente susțin că elevii elaborează lucrări originale întotdeauna, **33,3%** susțin că acest lucru se întâmplă într-o măsură considerabilă, **31,4%** au o opinie neutră, iar restul de **27,5%** consideră că elevii nu realizează acest lucru.





55. În acest an școlar, cât de dese au fost cazurile în care elevii dețineau asupra lor sau consumau în timpul orelor online băuturi alcoolice, substanțe interzise, țigări?

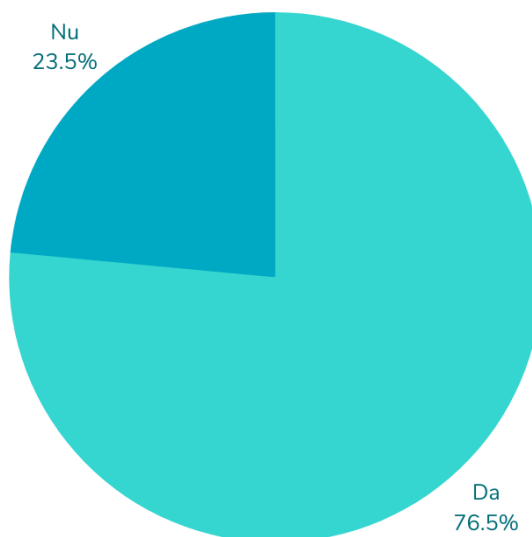
Un procent de **82,4%** din profesori consideră că situațiile în care elevii dețineau asupra lor băuturi alcoolice, substanțe interzise, țigări sau alte materiale care să instige la participarea la jocuri de noroc au fost dese, în timp ce restul consideră că aceste cazuri medii și rare.

Dintre elevi, aproximativ 10% au recunoscut că ar fi deținut asupra lor cele enumerate mai sus (î 30).

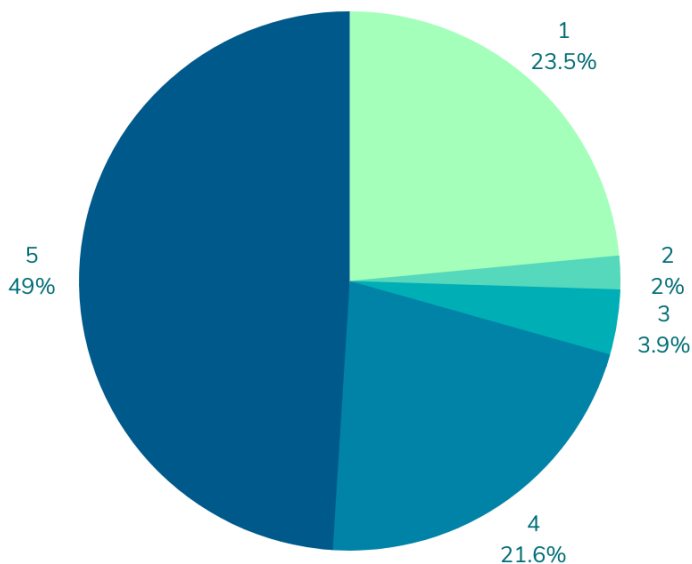
56. Au fost organizate vreodată alegeri pentru funcțiile vacante din cadrul Consiliului Școlar al Elevilor de către personalul didactic?

76,5% dintre profesori recunosc că s-au implicat în alegerile din consiliile școlare ale elevilor, practică ce încalcă prevederile regulamentelor Consiliului Elevilor (Regulamentul de Organizare și Funcționare al CNE a fost adoptat prin Ordinul 3838/2016).

Implicarea cadrelor didactice în procesul electoral duce la diminuarea caracterului democratic al acestora.



57. Pe o scară de la 1 la 5, cât de des sesizați autoritățile competente atunci când în școala dumneavoastră se produce o ilegalitate?



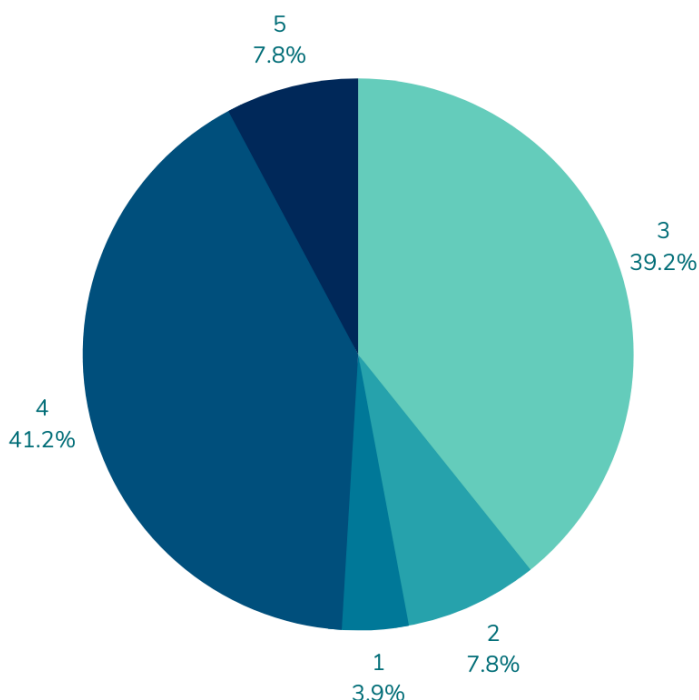
Un procent de **49%** dintre respondenți declară că anunță tot timpul autoritățile competente atunci când în unitatea de învățământ se produce o ilegalitate, **21,6%** anunță de cele mai multe ori, însă 29,4% din cadrele didactice, garanții siguranței școlare, nu sesizează întotdeauna sau chiar niciodată autoritățile competente atunci când observă o ilegalitate.

primul loc.

Cadrele didactice, personalul și direcțiunea unității de învățământ ar trebui să pună sănătatea și integritatea elevilor pe

58. Pe o scară de la 1 la 5, în ce măsură considerați că elevii păstrează curățenia, liniștea și ordinea în mediul școlar din care faceți parte, ori bunul mers al orelor online, fără a deranja în vreun fel cursurile?

49% dintre cadrele didactice consideră că elevii păstrează curățenia, liniștea și ordinea în cea mai mare parte a timpului, **39,2%** consideră că acest lucru se întâmplă într-o măsură acceptabilă, iar **11,7%** cred că acest lucru nu se întâmplă suficient.



59. Ați asistat, în acest an școlar, la cazuri în care elevul a agresat fizic/verbal/emoțional vreun profesor?

60. Dar la cazuri în care un profesor a agresat fizic/verbal/emoțional un elev?

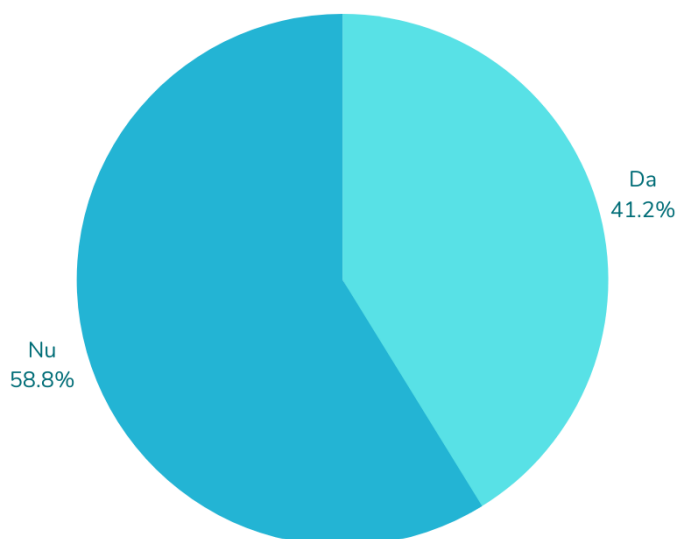
La cele două întrebări s-a observat același procentaj de cazuri de agresiune între elevi și cadrele didactice, de orice fel, anume **17,6%**, după cum se poate observa în cele două diagrame.



94,1% din cadrele didactice spun că, pe parcursul acestui an școlar, nu au fost promovate materiale pornografice, electorale, de propagandă sau care incită la ură în unitatea de învățământ, însă un procent de **5,9%** dintre respondenți susțin că acest lucru s-a întâmplat, deși foarte rar.

Dintre elevii chestionați, puțin peste 10% (aproximativ 90 de respondenți) recunoscuseră că au introdus astfel de materiale în spațiul școlar.

Dintre cadrele didactice care susțin că s-au promovat cel puțin o dată materialele electorale sau de propagandă în școala în care predau, **87,2%** consideră că responsabilii acestor acțiuni au fost elevii, iar **12,7%** susțin că responsabilii au fost profesorii.

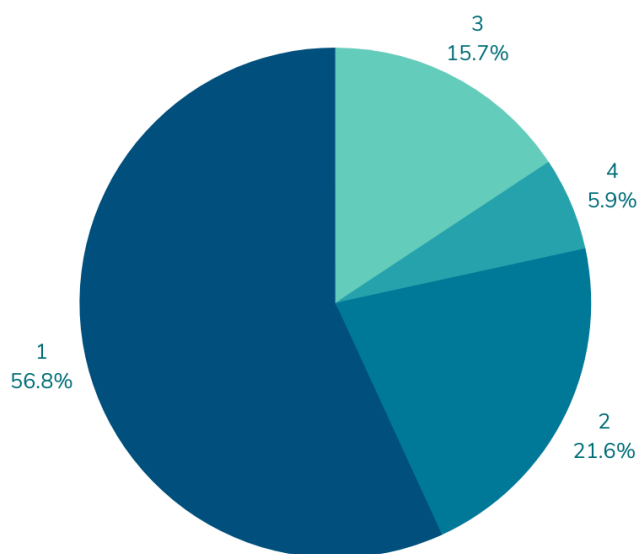


63. În școala dumneavoastră, li se permite părăsirea școlii, în timpul programului, elevilor majori?

41,2% dintre cadrele didactice respondente susțin că elevilor majori li se permite părăsirea școlii în timpul programului, în timp ce **58,8%** recunosc că unitatea de învățământ în care predau încalcă prevederile Statutului Elevului, implicit OMENCȘ 4742/2016.

64. Cât de des au fost elevii din școala în care predați sancționați în fața colectivului clasei/școlii?

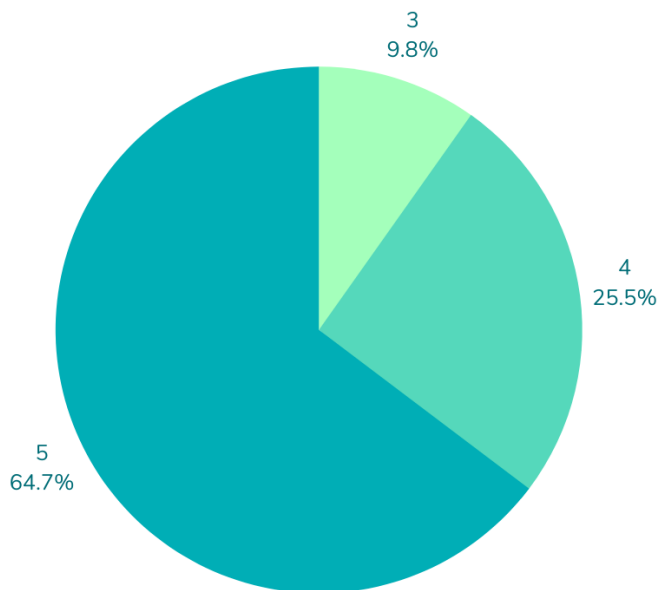
Un procent de **5,9%** dintre respondenți consideră că elevii sunt sancționați des în fața colectivului clasei/școlii, **37,3%** susțin că aceste cazuri sunt rare, iar **56,8%** consideră că nu există astfel de cazuri.



Acest gen de practici pot afecta



sănătatea mintală sau emoțională a elevilor.



65. Pe o scară de la 1 la 5, în ce măsură credeți că li s-a oferit elevilor sancționați dreptul la apărare, conform legii?

Articolul 16 alin. (3): „Elevii au dreptul la apărare, conform legii.”

90,2% dintre profesori consideră că elevii au beneficiat într-o mare măsură de dreptul la apărare, în timp ce un procent de **9,8%** susține că acest drept a fost respectat într-o măsură medie.



Sumar executiv

În urma unei analize atente a datelor prezentate în graficele și diagramele de mai sus, putem extrage problemele cele mai pregnante ale învățământului constănțean, anume:

- Aproximativ o treime din elevi (**32,6%**) încă nu cunosc prevederile Statutului Elevului, ceea ce constituie cauza principală a abuzurilor școlare.
- Aproape jumătate dintre elevii respondenți (**45,1%**) nu au fost consultați asupra materiilor opționale oferite în cadrul curriculumului la decizia școlii. Astfel, devine clar că părerea elevilor în legătură cu ceea ce își doresc să studieze nu este luată în calcul de toate unitățile de învățământ, chiar dacă Statutul Elevului stipulează obligativitatea realizării unui sondaj amplu în rândul beneficiarilor primari ai educației.
- **Doar 20,1%** dintre elevii respondenți consideră că au avut parte de o evaluare obiectivă și corectă. Restul afirmă faptul că au existat cazuri în care profesorul a fost subiectiv în evaluare și notare.
- **31,9%** din elevii respondenți au observat, în ultimul an școlar, cazuri de bullying din cauza rasei, etniei etc. – un procent semnificativ, având în vedere contextul legislativ ce interzice orice astfel de comportamente în incinta școlilor. Putem înțelege, deci, că incluziunea socială și nediscriminarea sunt concepte pe care nu toți elevii și le-au însușit suficient.
- Deși își respectau obligația de a fi prezenți la orele de curs, **43,1%** dintre elevi au afirmat faptul că absența a fost folosită drept mijloc de coerciție, practică ce afectează în mod direct procesul instructiv-educativ, întrucât privează elevii de dreptul constituțional la educație.
- Statisticile relevă că doar **27,41%** dintre elevii navetiști primesc decontul integral. **42,99%** dintre respondenți nu primesc deloc banii pentru transport, fapt care privează mii de elevi de dreptul la educație și determină creșterea ratei de abandon școlar.
- În ultimul an școlar, **34,5%** dintre elevi au instigat, participat sau asistat la acte de violență fizică, verbală sau emoțională în unitatea de învățământ. O bună parte dintre aceste comportamente ar fi putut fi prevenite dacă grupurile de acțiune antibullying ar fi active în unitățile de învățământ.
- **Jumătate** dintre respondenții majori susțin că nu li s-a permis părăsirea unității de învățământ în timpul programului. În același timp, **35,8%** dintre elevii minori spun că au părăsit unitatea de învățământ. Practic, există licee care încalcă Statutul Elevului,



nepermițându-le elevilor majori să părăsească incinta, însă există și cazuri în care, din lipsa fondurilor alocate de primărie pentru pază, elevii minori pot părăsi unitățile de învățământ, în lipsa supravegherii eficiente.

- În ciuda apariției OMEN 3864/2021, care reglementează modul de acordare a feedbackului semestrial, **28,8%** dintre elevii respondenți nu l-au oferit niciodată cadrelor didactice, lucru care conduce la un act educațional lipsit de finalitate. Cadrele didactice ar trebui să țină cont de opinia elevilor și să își perfecționeze în mod constant metodele de predare, pentru a putea redacta informat planurile de învățare individuală.

- **41,6%** dintre elevii respondenți declară că nu li s-a comunicat de fiecare dată nota obținută la evaluare înainte ca aceasta să fie trecută în catalog, practică ce stopează posibila contestare a notelor înainte ca aceasta să apară.

- **22,5%** dintre elevii respondenți spun că nu cunosc dacă există un consilier școlar în unitatea de învățământ în care sunt înscriși, deși ar trebui ca acesta să organizeze o ședință de consiliere individuală cu toți elevii, cel puțin o dată pe an.

- Deși **35,4%** dintre elevii respondenți au desfășurat ore de dirigenție conforme cu normele în vigoare, un procent îngrijorător de **52,2%** a făcut și alte activități decât cele de consiliere personală și profesională, în cadrul orei de dirigenție, iar **12,4%** nu a făcut deloc asemenea ore. Orele de dirigenție au o deosebită importanță în parcursul profesional al unui elev. Dirigenții au menirea de a îndruma, forma și ajuta elevii, în ceea ce privește cariera lor, dar și în relațiile interpersonale cu colegii de clasă. Dirigintele este, de asemenea, un mediator al discrepanțelor între elevi sau dintre elevi și cadrele didactice.



Propuneri și recomandări

Ținând cont de datele analizate mai sus, considerăm că un sistem educațional ce ține cont cu adevărat de nevoile elevilor trebuie să fie modelat după opiniile și experiențele acestora. De asemenea, acesta trebuie să sprijine cadrele didactice în elaborarea de metode eficiente de predare și evaluare, oferindu-le posibilitatea de formare continuă. Prin următoarele propuneri și recomandări, dorim să subliniem o serie de obiective ce ar trebui luate în considerare de autorități pentru a îmbunătăți experiența școlară a elevilor și a cadrelor didactice:

- **Informarea** elevilor, părinților și profesorilor deopotrivă la începutul fiecărui an școlar cu privire la prevederile ROFUIP și ale Statutului Elevului;
- Desemnarea în fiecare liceu a unui elev reprezentant cu drept de vot în **Consiliul de Administrație**, iar în fiecare școală gimnazială a unui observator din partea elevilor și convocarea nediscriminatorie a acestora la *fiecare* ședință a CA;
- Punerea la dispoziție a unui **spațiu** în fiecare unitate de învățământ unde Consiliul Școlar al Elevilor să își poată afișa materialele, astfel încât ele să fie vizibile pentru toți elevii;
- Radiografierea cel puțin bimestrială a sistemului educațional prin organizarea unor **mese rotunde** între decidenții relevanți în educație la nivel județean și CJE;
- **Încetarea implicării cadrelor didactice în procesele electorale** din consiliile școlare ale elevilor și consiliile de administrație;
- Realizarea **regulamentelor de organizare și funcționare** ale unităților de învățământ având în vedere toate prevederile legale (inclusiv Statutul Elevului) și trimiterea lor spre revizie anuală către consiliile școlare ale elevilor;
- Realizarea unei consultări cu elevii pentru determinarea **curriculumului la decizia școlii**; diversificarea acestuia pentru a le satisface cu adevărat interesele;
- **Transparentizarea procesului decizional** de la nivel școlar, prin publicarea pe site-urile unităților de învățământ a tuturor hotărârilor consiliului de administrație, dar și a altor documente de interes public, precum execuțiile bugetare, declarațiile de interese și avere, oferta educațională, regulamentul de organizare și funcționare, planul managerial, rapoarte de activitate, lista de achiziții, componența consiliului de administrație și organigrama;
- Activizarea **comisiilor școlare** cu caracter permanent, în care sunt delegați elevi: comisia pentru asigurarea și evaluarea calității, comisia pentru prevenirea violenței, a faptelor de corupție și discriminării în mediul școlar și promovarea



interculturalității în domeniul prevenirii și eliminării oricărei forme de segregare școlară, conform art. 72 alin (1) din ROFUIP;

- Trimiterea **referatelor de necesitate** la fiecare început de an școlar către primărie, astfel încât unitatea de învățământ să poată obține finanțare complementară pentru a putea îmbunătăți infrastructura școlară și actul educațional în sine. Aceste referate ar trebui redactate în parteneriat cu reprezentanții elevilor, astfel încât să cuprindă întreaga paletă de nevoi a acestora și să stopeze strângerea fondului școlii sau fondului clasei;

- Suplimentarea cuantumului **burselor** de la bugetul local, pe lângă plafonul acordat de la bugetul de stat;

- Rezolvarea problemelor semnalate de **Consiliul Consultativ pe Probleme de Tineret** din mun. Constanța, astfel incluzând tinerii în procesul decizional;

- Înființarea de consilii consultative pe probleme de tineret la nivelul fiecărei primărie;

- Asigurarea subvenției **transportului** elevilor ce învață în afara localității de domiciliu și păstrarea gratuității pe liniile CT Bus;

- **Consilierea psihopedagogică** a tuturor elevilor cel puțin o dată pe an, așa cum prevede Statutul Elevului. Asumarea verificării psihologice anuale a profesorilor și în realitate, nu numai pe hârtie;

- Suplimentarea posturilor de **consilieri școlari și logopezi**, astfel încât să nu le revină câte mai mult de 600 de elevi. Suplimentarea **medicilor și asistenților școlari**, din motive similare;

- Monitorizarea respectării OMEN 3864/2021 ce aprobă metodologia **feedback-ului semestrial** în fiecare unitate de învățământ, însă ținând cont de noua structură modulară a anului școlar;

- Promovarea creării unui **catalog online** pentru ca elevii și părinții să poată observa oricând și oriunde situația școlară.

- Susținerea orelor de dirigiență și adaptarea programei, astfel încât aceste ore să vină cu adevărat în sprijinul elevilor și să-i pregătească din punct de vedere moral pentru alegerea unei cariere și mai apoi, pentru viață.

Statisticile RISEJ 2022 relevă faptul că încă mai e nevoie de muncă din partea *tuturor* celor implicați în actul educațional pentru ca drepturile elevilor să fie respectate, iar obligațiile îndeplinite. Totul începe cu informarea în masă, și continuă, de la unitate la unitate, de la primărie la primărie la primărie, către idealul spre care țintește educația





românească. Anul acesta avem o nouă structură și un nou mod de evaluare. Anul viitor, o nouă lege. Peste 5 ani, un nou examen de Bacalaureat. Toate schimbările aduse trebuie însă să nu încetinească procesele instituțiilor de care elevii și drepturile lor depind și pericliteze însușirea unor anumite valori de către aceștia.

Întocmit,

Consiliul Județean al Elevilor Constanța

Biroul executiv al CJE: Olivia-Elizabetha GOLUB (președinte), Cristian-Ioan STOIAN (secretar executiv), Anca-Ioana ANDRIEȘ și Victor OCHIANĂ (vicepreședinți), Maria-Mădălina MARIN (vicepreședinte interimar);

Directorii departamentelor: Ana-Maria PETCU, Alexia-Elena CHIRU, Antonio-Alexandru BARDI, Andreea-Karina LAZĂR (interimar), Alessia-Ioana STOIAN (interimar);

Grafica: Ioana VENȚEL (Venți) și Andreea ȘTEFAN (Jude).

Contact:

Site – <https://constanta.consiliulelevilor.ro/>

E-mail – constanta@consiliulelevilor.ro

Instagram – @cje.constanta

